

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA I CIVILĂ**  
**DECIZIA NR. 992**  
**ȘEDIȚA CAMEREI DE CONSILIU DIN DATA DE 26 OCTOMBRIE 2020**  
**PREȘEDINTE APOSTOL IORDĂCHIOAIA MARIA**  
**JUDECĂTOR CONDROVICI LILIANA**  
**GREFIER SAVINANA-MARIA**

***Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava reprezentat de procuror Mandici Viorica***

Pe rol, judecarea apelurilor declarate de către Babalean Ștefan Mihai și Luchian Vasile, împotriva încheierii nr. 1830 din data de 19 octombrie 2020 pronunțată de Judecătoria Rădăuți în dosarul nr. 5075/285/2020, intimată fiind reclamanta Comuna Frătăuții Noi – prin Secretar General Moisuc Oltea Rodica.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu, fiind în prezența unei proceduri necontencioase, față de dispozițiile art. 114 al. 6 din Codul administrativ, se prezintă avocat Mateciuc Maria, pentru apelantul Babalean Ștefan Mihai, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare cu părțile este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Apărătorul apelantului Babalean Ștefan Mihai, depune la dosar dovada înregistrării pe rolul Judecătoriei Rădăuți a dosarului având ca obiect „reabilitare judecătorească” și solicită admiterea probei cu acest act, dar și cu înscrisurile depuse, inițial, la dosar.

Reprezentatul Parchetului arată că este de acord cu înscrisurile depuse la dosar de către apelant.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de către apelant, urmând ca utilitatea, relevanța și concludența acestora să fie analizate prin raportare la ansamblul probator aflat la dosar.

Apărătorul apelantului Babalean Ștefan Mihai și reprezentantul Parchetului arată că nu mai au cereri de formulat în cauză.

Instanța, în baza art. 244 al. 1 din noul Cod de procedură civilă, constată terminată cercetarea procesului și deschide dezbaterile asupra fondului cauzei, potrivit disp. art. 392 din noul Cod de procedură civilă.

Apărătorul apelantului Babalean Ștefan Mihai solicită admiterea apelului, modificarea, în parte, a încheierii atacate, în sensul validării și pentru numitul Babalean Ștefan Mihai a mandatului de consilier local, în cauză fiind îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 115/2015; arată că sus-numitul i s-a imputat că nu îndeplinește condiția de eligibilitate prevăzută de art. 6 al. 2 lit. b din Legea nr. 115/2015, însă termenul pedepsei complementare s-a împlinit în luna iulie 2020.

În ceea ce privește apelul declarat de către numitul Luchian Vasile, arată că lasă la aprecierea instanței modul de soluționare a acestuia.

Reprezentantul Parchetului solicită admiterea apelurilor, în cauză fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 al. 2 din OUG nr. 57/2019.

Instanța, în baza art. 394 din noul Cod de procedură civilă, închide dezbaterile.

**TRIBUNALUL,**

Asupra apelurilor de față, constată:

Prin acțiunea civilă înregistrată pe rolul Judecătorei Rădăuți sub nr. 5075/285/2020 din data de 13.10.2020, petenta Moisuc Oltea-Rodica, secretar general al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, a solicitat să se ia act de renunțarea la mandatul de consilier în baza cererii depuse de Olari George, în urma alegerilor locale care au avut loc la data de 27 septembrie 2020 și validarea mandatelor de consilieri locali în cadrul Consiliului Local al comunei Frătăuții Noi pentru numiții Ungurean Petru-Aurel, Babalean Ștefan-Mihai, Boghean Gheorghe-Dorel, Bodnar Constantin (aleși pe lista Partidului Mișcarea Populară), Galan Constantin, Horodnic Adrian-Liviu, Luchian Vasile (aleși pe lista Partidului Național Liberal), Jacotă Vasile (ales pe lista Partidului Pro România), Ștreangă Gheorghe, Fădor Vasile, Pascariu Doina-Lăcrămioara (aleși pe lista Partidului Social Democrat), Bucevschi Alexandra-Ecaterina, Burciu Valentin (aleși pe lista Alianței USR PLUS), Lupoai Ioan și Olinici Virgil (aleși pe lista Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat), în urma alegerilor locale care au avut loc la data de 27 septembrie 2020.

În motivarea cererii, petenta a arătat că din numărul de 15 consilieri locali declarați aleși, un consilier declarat ales, în conformitate cu prevederile art. 115 din O.U.G. nr. 57/2019, a depus declarație de renunțare la mandatul de consilier local înainte de validare, respectiv domnul Olari George, candidat din partea Partidului Mișcarea Populară.

S-a arătat că pentru un număr de 15 consilieri declarați aleși s-a constatat că documentațiile depuse sunt corespunzătoare cerințelor legale, în sensul că au depus copii după actele de identitate, cazierul judiciar, confirmarea de la partid că nu și-au pierdut calitatea de membru al partidului, dovada depunerii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale de către mandatarul financiar și declarațiile precum că nu au renunțat la mandatul de consilier local.

În drept, a invocat dispozițiile art. 114 alin. 4 din Codul Administrativ.

**Prin încheierea nr.1830 din data de 19 octombrie 2020**, Judecătoria Rădăuți a admis, în parte, cererea având ca obiect „invalidare/validare mandat consilier” formulată de petentul Moisuc Oltea-Rodica, Secretar general al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava.

A luat act de renunțarea la mandat a candidatului Olari George și a invalidat mandatul de consilier local ales pe lista Partidului Mișcarea Populară pentru funcția de consilier local al Comunei Frătăuții Noi, județul Suceava.

A validat mandatele de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru numiții: Ungurean Petru-Aurel, Boghean Gheorghe-Dorel, (aleși pe lista Partidului Mișcarea Populară), Galan Constantin, Horodnic Adrian-Liviu, (aleși pe lista Partidului Național Liberal), Jacotă Vasile (ales pe lista Partidului Pro România), Ștreangă Gheorghe, Fădor Vasile, Pascariu Doina-Lacrimioara (aleși pe lista Partidului Social Democrat), Bucevschi Alexandra-Ecaterina, Burciu Valentin (aleși pe lista Alianței USR PLUS), Lupoai Ioan și Olinici Virgil (aleși pe lista Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat).

A validat mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Bodnar Constantin (supleant pe lista Partidului Mișcarea Populară).

A invalidat mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Babalean Ștefan-Mihai (candidat pe lista Partidului Mișcarea Populară).

A invalidat mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Luchian Vasile (candidat pe lista Partidului Național Liberal).

A dispus comunicarea prezentei încheieri către Prefectul Județului Suceava, Secretarul general al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, respectiv către candidații Olari George, Babalean Ștefan-Mihai și Luchian Vasile.

Pentru a dispune astfel, prima instanță a reținut că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Rădăuți sub nr.5075/285/2020 din data de 13.10.2020, petenta Moisuc Oltea

Rodica, secretar general al comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, a solicitat să se ia act de renunțarea la mandat în cadrul Consiliului Local al comunei Frătăuții Noi pentru Olari George și să se valideze mandatele de consilieri locali.

Instanța a avut în vedere dispozițiile art. 114 alin.2 din O.U.G. nr 57/2019 potrivit cărora, pentru validarea mandatelor de consilier local, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

"Art. 114: Validarea mandatelor de consilier local

(2) Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri."

Instanța a constatat că Olari George a renunțat la data de 29.09.2020 la mandatul de consilier local, fiind aplicabile dispozițiile art. 115 alin. 1 din O.U.G. 57/2019: "(1) Consilierul local declarat ales poate renunța la mandat în cel mult 10 zile de la data desfășurării alegerilor, situație în care comunică, în același termen, sub semnătură, decizia sa secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale".

Drept urmare, instanța a luat act de renunțarea la mandat a candidatului Olari George și a invalidat mandatul de consilier local ales pe lista Partidului Mișcarea Populară pentru funcția de consilier local al Comunei Frătăuții Noi, județul Suceava.

Constatănd pe baza înscrisurilor atașate la dosar faptul că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 alin. 2 din O.U.G. nr. 57/2019, raportat la înscrisurile depuse de secretarul general al Unității Administrativ Teritoriale din cadrul Primăriei comunei Frătăuții Noi, instanța a admis, în parte, cererea formulată de petenta Moisuc Oltea-Rodica, și a dispus validarea mandatelor de consilieri locali pentru următorii: Ungurean Petru-Aurel, Boghean Gheorghe-Dorel (aleși pe lista Partidului Mișcarea Populară), Galan Constantin, Horodnic Adrian-Liviu (aleși pe lista Partidului Național Liberal), Jacotă Vasile (ales pe lista Partidului Pro România), Ștreangă Gheorghe, Fădor Vasile, Pascariu Doina-Lăcrămioara – reabilitată de drept, în condițiile art.134 din Codul penal din anul 1968, pentru pedeapsa de 200 lei amendă penală aplicată pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală prev. de art.13 din Legea nr.87/1994 prin sentința penală nr.1213 din 8.11.2005 a Judecătorei Rădăuți, definitivă prin decizia penală nr.147/27.02.2006 a Tribunalului Suceava (aleși pe lista Partidului Social Democrat), Bucevschi Alexandra-Ecaterina, Burciu Valentin (aleși pe lista Alianței USR PLUS), Lupoai Ioan și Olinici Virgil (aleși pe lista Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat) și Bodnar Constantin (supleant pe lista Partidului Mișcarea Populară), în urma alegerilor locale care au avut loc la data de 27 septembrie 2020.

Potrivit art.6 al.2 lit. b din Legea nr.115/2015:

„ Nu pot fi aleși:

a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată;

b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.”

Din fișa de cazier a candidatului Babălean Ștefan-Mihai (ales pe lista Partidului Mișcarea Populară) obținută prin aplicația ROCRIS, a reieșit că prin sentința penală nr.124/18.06.2013 a Tribunalului Botoșani, definitivă prin nerecurare (listată din aplicația EMAP), s-au contopit două pedepse a câte 5 ani închisoare stabilite prin sentința penală nr. 155 din 14 octombrie 2011 a Tribunalului Suceava, o pedeapsă de 1 an și 10 luni închisoare și o pedeapsă de 2 ani închisoare stabilite prin sentința penală nr. 61 din 22 martie 2012 a Tribunalului Suceava cu pedeapsa de 4 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 29 din 4 februarie 2009 a Tribunalului Suceava, s-a dispus executarea pedepsei de 5 ani închisoare, la care s-a alăturat pedeapsa complementară a interzicerii pentru 5 ani a drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a Cod penal (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice), art.64 alin.1 lit. b Cod penal (dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În sentința penală nr.124/18.06.2013 a Tribunalului Botoșani, definitivă prin nerecurare, s-a reținut că mandatul de executare a pedepsei închisorii nr. 270/2011 din 15 iunie 2012 a fost emis în baza sentinței penale nr. 155 din 14.10.2011 modificată în parte prin decizia nr.21 din 29 februarie 2012 a Curții de Apel Suceava, și definitivă prin decizia nr. 2098/14.06.2012 a ICCJ, prin care inculpatul Băbălean Ștefan-Mihai a fost condamnat la pedepsele de:

- 5 (cinci) ani închisoare pedeapsă principală, și 5 (cinci) ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pedeapsă complementară, pentru săvârșirea infracțiunii de „constituire de grup infracțional organizat”, prev. de art. 7 al. 1 din Legea nr. 39/2003 cu aplicarea art.13 Cod penal raportat la art. 3201 Cod procedură penală. S-a făcut aplic. art. 71 rap. la art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal.

-5 (cinci) ani închisoare pedeapsă principală, și 5 (cinci) ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pedeapsă complementară, pentru săvârșirea infracțiunii de „contrabandă” în formă continuată, prev. de art. 270 cu referire la art. 274 din Legea nr. 86/2006, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal și art. 13 Cod penal raportat la art. 3201 Cod procedură penală. S-a făcut aplic. art. 71 rap. la art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal.

De asemeni, s-a reținut că mandatul de executare a pedepsei închisorii nr. 111/2012 din 20 mai 2013 a fost emis în baza sentinței penale nr. 61 din 22 martie 2012 a Tribunalului Suceava, desființată în parte prin decizia penală nr. 20 din 18.02.2013 a Curții de Apel Suceava și rămasă definitivă prin nerecurare la data de 11.03.2013, prin care inculpatul Băbălean Ștefan-Mihai a fost condamnat pedepsele de:

- 1 an și 10 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de „constituire de grup infracțional organizat”, prev. de art. 7 alin. 1 din Legea nr. 39/2003 cu aplic. art.3201 Cod procedură penală, rap. la art.74 lit. a și c și art. 76 lit. c Cod penal;

- 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de „complicitate la contrabandă” prev. de art. 26 rap. la art. 270 alin. 1, art. 274 din Legea nr. 86/2006 modificată prin OUG nr. 33/2009 și OUG nr. 54/2010, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal și art. 3201 alin. 7 Cod procedură penală rap. la art. 74 lit. a și c și art. 76 lit. c Cod penal.

Condamnatul Babălean Ștefan-Mihai a fost eliberat condiționat la data de 17.07.2013, conform sentinței penale nr.1568/12.07.2013 a Judecătoriei Botoșani, cu un rest de executat de 740 zile.

În adresa nr.751/16.10.2020, Tribunalul Botoșani a comunicat că în Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale în primă instanță pentru anul 2013 nu sunt menționați cu privire la reabilitarea condamnatului Babălean Ștefan-Mihai, care nu poate fi, față de pedeapsa aplicată, decât judecătorească.

În consecință, interdicția prevăzută de art. 6 alin. 2 lit. b teza ultimă din Legea nr.115/2015, potrivit căreia nu pot fi alese persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre

judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, este activă, în cauză nu este îndeplinită condiția de eligibilitate constând în inexistența unei hotărâri definitive prin care s-a aplicat interdicția exercitării dreptului de a fi ales, soluția care se impune, pentru candidatul Babalean Ștefan-Mihai, fiind cea a invalidării.

Din fișa de cazier a lui Luchian Vasile (candidat pe lista Partidului Național Liberal) emis prin aplicația ROCRIS, a reieșit că prin sentința penală nr.362 din 9.07.2020 a Judecătorei Rădăuți, definitivă prin neapelare la data de 28.07.2020, a fost condamnat la pedeapsa de 1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul prelevării probelor biologice, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, faptă prev. și ped. de art. 336 alin. 1 Cod penal, rap. la art. 396 al. 10 Cod procedură penală, iar în baza art. 91 Cod penal s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, fiind stabilit un termen de supraveghere de 2 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

Potrivit art.204 al.2 lit. g din Codul administrativ, calitatea de consilier local, respectiv cea de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în cazul în care a fost condamnat, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate, indiferent de modalitatea de individualizare a executării pedepsei.

În condițiile în care legiuitorul a reglementat încetarea de drept a mandatului într-o astfel de situație, instanța a apreciat că, cu atât mai mult, nu se poate proceda la validarea mandatului, soluția care se impune în cauză, pentru candidatul Luchian Vasile, fiind cea a invalidării.

**Împotriva acestei încheieri au declarat apel numiții Babalean Ștefan Mihai și Luchian Vasile.**

**Prin apelul său, numitul Babalean Ștefan Mihai** a solicitat admiterea acestuia și, în consecință, anularea, în parte, a încheierii nr. 1830 din 19.10.2020, prin care a fost invalidat mandatul său în calitatea de consilier local și validarea mandatului, pentru următoarele motive:

Prin încheierea nr. 1830 din 19.10.2020 din dosarul cu nr. 5075/285/2020 pe rolul Judecătorei Rădăuți s-a invalidat mandatul său de consilier local în cadrul Consiliului local al comunei Frătăuții Noi pe motivul că nu ar fi îndeplinit condiția de eligibilitate prevăzută de art.6 al.2 lit. b teza ultimă din Legea nr. 115/2015, potrivit căreia nu pot fi alese persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.

Această condiție însă, este îndeplinită în cazul său, deoarece pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64(1) lit. a) teza a II-a (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivice publice) și 64 (1) lit. b Cod Penal (dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat) au fost interzise pe o perioadă de 5 ani, perioadă al cărei termen începe să curgă de la încetarea termenului de supraveghere al liberării condiționate.

Cum a fost liberat condiționat la data de 17.07.2013, cu un rest de executat de 740 de zile, data de la care începe să curgă termenul de 5 ani este 27.07.2015, întrucât la această dată s-a împlinit termenul de supraveghere al liberării condiționate, astfel pedeapsa principală a fost executată. Prin urmare, la data de 27.07.2015, a început să curgă termenul pedepsei complementare a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64(1) lit. a) teza a II-a (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivice publice) și 64(1) lit. b Cod Penal (dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat). Astfel, la data de 27.07.2020, pedeapsa complementară a încetat prin împlinirea termenului de 5 ani, dată anterioară pronunțării încheierii apelate (19.10.2020), drept pentru care în mod neîntemeiat s-a reținut faptul că nu a îndeplinit condiția prevăzută de art.6 al.2 lit. b teza finală din Legea nr. 115/2015.

De asemenea, a menționat că are înregistrat pe rolul Judecătorei Rădăuți o cerere de reabilitare judecătorească cu privire la condamnările menționate în încheierea apelată, deoarece termenul de reabilitare judecătorească s-a împlinit față de acestea din anul 2019.

Pe cale de consecință, a solicitat să se constate că a îndeplinit la momentul validării mandatului toate condițiile prevăzute de lege, în sensul validării mandatului și nu al invalidării acestuia, drept urmare a solicitat admiterea prezentului apel, desființarea soluției de invalidare a mandatului de consilier local în cadrul Consiliului local al comunei Frătăuții Noi și validarea mandatului.

În drept, a invocat dispozițiile art. 114 al. 6 din Codul Administrativ, art. 466,470 C.pr.civ.

**Prin apelul său, numitul Luchian Vasile** a solicitat anularea încheierii atacate în ceea ce privește soluția de invalidare a mandatului de consilier local obținut de el și, pe cale de consecință, să se dispună validarea mandatului de consilier local obținut în urma alegerilor locale desfășurate în data de 27.09.2020, pentru următoarele considerente:

În fapt, în urma voturilor exprimate de alegători cu ocazia alegerilor locale din data de 27.09.2020 a obținut mandatul de consilier local pe listele Partidului Național Liberal.

Pentru a putea participa în calitate de candidat la alegerile locale pentru funcția de consilier local, s-a constatat că nu este incident niciunul dintre cazurile prevăzute de art. 6 alin.2 lit. b din Legea nr. 114/2015, nefiind făcută nicio dovadă în sens contrar. Astfel, nu are interdicția de a face parte din partidele politice, nu suferă de nicio boală psihică, nu a fost pus sub interdicție, nu i s-au interzis drepturile de a alege și de a fi ales prin vreo hotărâre judecătorească.

Din formularea acestui text legal rezultă că aceste condiții stabilite de legiuitor pentru participarea la alegerile locale în calitate de candidat sunt expres și limitativ prevăzute de lege.

De asemenea, legiuitorul a prevăzut, în mod expres și limitativ, și condițiile pentru validarea mandatelor de consilier local, astfel cum rezultă din formularea art. 114 alin.2 din OUG 57/2019, respectiv "Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local, declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie,

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar,

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești după caz,

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii,

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115,

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorei în a cărei raza teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri".

Așadar, se observă că legiuitorul nu a prevăzut ca și impediment pentru validarea mandatului de consilier local existența unei hotărâri penale definitive de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate.

Or, se poate constata că instanța de fond și-a arogat atribuții de legiuitor adăugând practic la lege, depășindu-și puterea de a da o interpretare conformă dispozițiilor legale.

De altfel, se observă că instanța de fond în mod greșit a aplicat o dispoziție legală care nu are legătura cu instituția validării mandatului de consilier local, nefiind operabile în

cauză dispozițiile art. 204 alin.2 lit. g din Codul administrativ referitoare la încetarea calității de consilier local înainte de termen.

A menționat că anterior desfășurării alegerilor locale din data de 27.09.2020, deci anterior exprimării votului de către electorat și alegerii sale pentru mandatul de consilier local, a fost condamnat prin Sentința penală nr. 362 din 09.07.2020 a Judecătoriei Rădăuți, definitivă prin neapelare la data de 28.07.2020, la pedeapsa de 1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea pe drumurile publice a unui vehicul sub influența băuturilor alcoolice, în baza art. 91 Cod penal, dispunându-se suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, fiind stabilit un termen de supraveghere de 2 ani. Prin această hotărâre nu i s-au interzis, drepturi le electorale.

Însă, așa cum a arătat mai sus, legiuitorul nu a prevăzut interdicția de a candida pentru funcție de consilier local a persoanelor care au fost condamnate definitiv la o pedeapsă privativă de libertate și nici nu a prevăzut această situație ca un impediment pentru validarea mandatului de consilier local.

Chiar în condițiile în care, prin absurd, s-ar avea în vedere, prin analogie disp. art. 204 alin. 2 lit. g din Codul administrativ, a considerat că nici în această situație nu ar exista vreun impediment pentru validarea lui.

Astfel, art. 204 alin.2 lit. g din Codul administrativ este incident doar în situația în care condamnarea la o pedeapsă privativă de libertate survine în timpul exercitării mandatului, deci ulterior depunerii jurământului de către consilierul local or, nu este cazul în speță, el fiind condamnat anterior desfășurării alegerilor locale din 27.09.2020, electoratul investindu-l cu încredere în ciuda existenței acestei hotărâri penale. Această concluzie se desprinde și din considerentele Deciziei nr. 66/2016 a Curții Constituționale prin care a fost respinsă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. 2 lit. f din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Elocvent în acest sens este paragraful 22 din această decizie, cu următorul conținut: "cât privește primul aspect al dreptului de a fi ales, referitor la vocația de ales, Curtea observă că textul de lege criticat nu aduce nicio atingere dreptului persoanei de a candida în viitor, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege, în vederea ocupării unei funcții ca urmare a exprimării votului electoratului".

Totodată, a mai învederat că ar fi cel puțin paradoxală situația în care o persoană are vocația de a fi aleasă, însă nu i se validează mandatul obținut în condițiile în care nu are loc nicio modificare a situației sale de fapt sau de drept între momentul desfășurării alegerilor și cel al validării mandatului.

Nu în ultimul rând, a adus la cunoștință că este de notorietate că persoane condamnate penal au fost validate în funcția de primar în alte localități, de exemplu Cristian Popescu Piedone care a fost validat de către Judecătoria Sectorului 5 București sau Traian Ogâgău care a fost validat de Judecătoria Năsăud.

**Intimata Moisuc Oltea-Rodica, Secretar general al Comunei Fratăuții Noi, în conformitate cu prevederile art. 490 al. 2 raportat la art.205-206 din Codul de Procedură Civilă, a formulat întâmpinări la apelurile formulate în cauză**, prin care a arătat că lasă la aprecierea instanței validarea sau invalidarea mandatelor, ținând cont de faptul că instanța deține mijloace de proba veridice în acest caz.

Față de cele arătate mai sus, a solicitat să se dispună prin hotărârea ce se va pronunța validarea sau invalidarea mandatelor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

**Examinând apelurile**, conform prevederilor art. 479 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, prin prisma actelor și lucrărilor dosarului, a considerentelor primei instanțe și a criticilor invocate, tribunalul reține următoarele:

Instanța are în vedere dispozițiile art. 114 alin.2 din O.U.G. nr 57/2019 potrivit cărora, pentru validarea mandatelor de consilier local, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

"Art. 114: Validarea mandatelor de consilier local

(2) Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri."

Potrivit art.6 al.2 lit.b din Legea nr.115/2015:

„ Nu pot fi aleși:

a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată;

b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.”

Din fișa de cazier a candidatului Babălean Ștefan-Mihai (ales pe lista Partidului Mișcarea Populară) obținută prin aplicația ROCRIS, reiese că prin sentința penală nr.124/18.06.2013 a Tribunalului Botoșani, definitivă prin nerecurare (listată din aplicația EMAP), s-au contopit două pedepse a câte 5 ani închisoare stabilite prin sentința penală nr. 155 din 14 octombrie 2011 a Tribunalului Suceava, o pedeapsă de 1 an și 10 luni închisoare și o pedeapsă de 2 ani închisoare stabilite prin sentința penală nr. 61 din 22 martie 2012 a Tribunalului Suceava cu pedeapsa de 4 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 29 din 4 februarie 2009 a Tribunalului Suceava, s-a dispus executarea pedepsei de 5 ani închisoare, la care s-a alăturat pedeapsa complementară a interzicerii pentru 5 ani a drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a Cod penal (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice), art.64 alin.1 lit. b Cod penal (dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În sentința penală nr.124/18.06.2013 a Tribunalului Botoșani, definitivă prin nerecurare, s-a reținut că mandatul de executare a pedepsei închisorii nr. 270/2011 din 15 iunie 2012 a fost emis în baza sentinței penale nr. 155 din 14.10.2011 modificată în parte prin decizia nr.21 din 29 februarie 2012 a Curții de Apel Suceava, și definitivă prin decizia nr. 2098/14.06.2012 a ICCJ, prin care inculpatul Băbălean Ștefan-Mihai a fost condamnat la pedepsele de:

- 5 (cinci) ani închisoare pedeapsă principală, și 5 (cinci) ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pedeapsă complementară, pentru săvârșirea infracțiunii de „constituire de grup infracțional organizat”, prev. de art. 7 al. 1 din Legea nr. 39/2003 cu aplicarea art.13 Cod penal raportat la art. 320<sup>1</sup> Cod procedură penală. S-a făcut aplic. art. 71 rap. la art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal.

-5 (cinci) ani închisoare pedeapsă principală, și 5 (cinci) ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pedeapsă complementară, pentru săvârșirea infracțiunii de „contrabandă” în formă continuată, prev. de art. 270 cu referire la art. 274 din Legea nr. 86/2006, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal și art. 13 Cod penal raportat la art. 320<sup>1</sup> Cod procedură penală. S-a făcut aplic. art. 71 rap. la art. 64 al. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal.



De asemenea, s-a reținut că mandatul de executare a pedepsei închisorii nr. 111/2012 din 20 mai 2013 a fost emis în baza sentinței penale nr. 61 din 22 martie 2012 a Tribunalului Suceava, desființată în parte prin decizia penală nr. 20 din 18.02.2013 a Curții de Apel Suceava și rămasă definitivă prin nerecurare la data de 11.03.2013, prin care inculpatul Băbălean Ștefan-Mihai a fost condamnat pedepsele de:

- 1 an și 10 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de „constituire de grup infracțional organizat”, prev. de art. 7 alin. 1 din Legea nr. 39/2003 cu aplic. art.320<sup>1</sup> Cod procedură penală, rap. la art.74 lit. a și c și art. 76 lit. c Cod penal;

- 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de „complicitate la contrabandă” prev. de art. 26 rap. la art. 270 alin. 1, art. 274 din Legea nr. 86/2006 modificată prin OUG nr. 33/2009 și OUG nr. 54/2010, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal și art. 320<sup>1</sup> alin. 7 Cod procedură penală rap. la art. 74 lit. a și c și art. 76 lit. c Cod penal.

Condamnatul Babălean Ștefan-Mihai a fost eliberat condiționat la data de 17.07.2013, conform sentinței penale nr.1568/12.07.2013 a Judecătoriei Botoșani, cu un rest de executat de 740 zile.

Prima instanță a invalidat mandatul acestui apelant, susținând că interdicția prevăzută de art. 6 alin. 2 lit. b teza ultimă din Legea nr.115/2015, potrivit căreia nu pot fi alese persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, este activă, în cauză nu este îndeplinită condiția de eligibilitate constând în inexistența unei hotărâri definitive prin care s-a aplicat interdicția exercitării dreptului de a fi ales, soluția care se impune, pentru candidatul Babălean Ștefan-Mihai, fiind cea a invalidării.

Tribunalul apreciază că această interdicție nu mai este activă: perioada de 5 ani pentru această interdicție a început să curgă de la încetarea termenului de supraveghere al liberării condiționate. Apelantul a fost liberat condiționat la 17.07.2013, cu un rest de 740 de zile, la care se adaugă încă 5 ani, rezultând că la data alegerilor interdicția arătată mai sus a încetat. Reabilitarea constituie o noțiune juridică distinctă, incidența acesteia nefiind prevăzută ca o condiție în prezenta cauză.

De observat că legiuitorul nu a interzis alegerea în calitate de consilier local a tuturor persoanelor cu condamnări penale, ci doar pentru acelea care și-au pierdut drepturile electorale. Judecătorul este chemat să aplice prevederile legale în materie, și nu poate să extindă restricțiile legale.

În consecință, se impune validarea mandatului acestui candidat.

În ceea ce îl privește pe apelantul Luchian Vasile, prima instanță a reținut că din fișa de cazier a lui Luchian Vasile (candidat pe lista Partidului Național Liberal) emis prin aplicația ROCRIȘ, reiese că prin sentința penală nr.362 din 9.07.2020 a Judecătoriei Rădăuți, definitivă prin neapelare la data de 28.07.2020, a fost condamnat la pedeapsa de 1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul prelevării probelor biologice, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, faptă prev. și ped. de art. 336 alin. 1 Cod penal, rap. la art. 396 al. 10 Cod procedură penală, iar în baza art. 91 Cod penal s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, fiind stabilit un termen de supraveghere de 2 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

Prima instanță nu a constatat neîndeplinirea condițiilor de validare mandat prevăzute de art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019, ci a susținut că sunt date condițiile de încetare de drept a mandatului de consilier local, conform prevederilor art. 204 alin. 2 lit. g) din Codul administrativ.

Suntem în prezența a două instituții juridice distincte: validarea mandatului, respectiv încetarea acestuia, cu condiții legale diferite, ce trebuie tratate ca atare. În prezenta cauză, instanțele de judecată sunt chemate să verifice doar condițiile de validare a mandatului de consilier. Instanța de apel reiterează faptul că legiuitorul nu a dorit excluderea de la validarea mandatului de consilier a tuturor persoanelor condamnate penal, ci doar a celor care și-au

pierdut drepturile electorale. Judecătorul este chemat să aplice întocmai condițiile legale în materie.

În privința acestui apelant nu rezultă pierderea drepturilor electorale, deci se impune validarea mandatului acestuia.

În consecință, în baza prevederilor art. 480 alin.2 Noul Cod de proc. civ., tribunalul va admite apelurile, va schimba, în parte, încheierea, în sensul că va valida mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Babalean Ștefan-Mihai, CNP 1671105333234, domiciliat în com. Frătăuții Noi, sat Frătăuții Noi, nr. 1217, jud. Suceava și va valida mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Luchian Vasile, CNP 1590603333201, domiciliat în com. Frătăuții Noi, sat Costișa, nr. 338, jud. Suceava.

Va menține celelalte dispoziții ale încheierii, ce nu sunt contrare prezentei decizii.

Pentru aceste motive,

În numele Legii,

### **DECID E:**

Admite apelurile declarate de către Babalean Ștefan Mihai și Luchian Vasile, împotriva încheierii nr. 1830 din data de 19 octombrie 2020 pronunțată de Judecătoria Rădăuți în dosarul nr. 5075/285/2020, intimată fiind reclamanta Comuna Frătăuții Noi – prin Secretar General Moisuc Oltea Rodica – Frătăuții Noi, jud. Suceava.

Schimbă, în parte, încheierea, în sensul că:

Validează mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Babalean Ștefan-Mihai, CNP 1671105333234, domiciliat în com. Frătăuții Noi, sat Frătăuții Noi, nr. 1217, jud. Suceava.

Validează mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava, pentru Luchian Vasile, CNP 1590603333201, domiciliat în com. Frătăuții Noi, sat Costișa, nr. 338, jud. Suceava.

Menține celelalte dispoziții ale încheierii, ce nu sunt contrare prezentei decizii.

Prezenta decizie se comunică de îndată Prefectului Județului Suceava, Secretarului general al comunei Frătăuții Noi, jud. Suceava și către apelanți.

Definitivă.

Data în camera de consiliu.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,**  
**Apostol Iordăchioaia Maria**

**Judecător,**  
**Condrovici Liliana**

**Grefier,**  
**Savin Ana-Maria**

Red. A.I.M.  
Judecător fond Postelnicu Gabriela  
Tehnored. S.A.M./S.O.  
6 ex./26.10.2020

