



ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
COMUNA FRĂȚĂUȚII NOI
CONSILIUL LOCAL



PROCES – VERBAL

încheiat azi, 28.04.2023,
în ședința ordinară a Consiliului local al comunei Frătăuții Noi

Prin Dispoziția primarului comunei, Olari George nr. **103** din **21.04.2023**, a fost convocat Consiliul Local al Comunei Fratautii Noi in sedinta ordinara pentru data de **28.04.2023**, ora 12:00, la sediul Primariei Fratautii Noi.

Se face prezenta consilierilor si se constata ca lipsesc domnii consilieri Bucevschi Alexandra, Olinici Virgil, Pascariu Doina-Lacrimioara, Luchian Vasile si Ungurean Petru-Aurel.

Domnul primar citește cererile de invoieire ale consilierilor care lipsesc, doamnele consilier Bucevschi Alexandra si Pascariu Doina-Lacrimioara pe motive medicale si domnul consilier Olinici Virgil pe motive familiale, anunta apoi ca domnii consilieri Luchian Vasile si Ungurean Petru-Aurel au anuntat ca intarzie, dupa care supune la vot cererile de invoieire ale celor trei consilieri.

Din totalul de 10 consilieri prezenți, au votat pentru 10, s-au abținut – 0, impotriva -0, astfel ca domnii consilieri Bucevschi Alexandra, Olinici Virgil si Pascariu Doina-Lacrimioara le este motivata absentă.

Se constată că fiind prezenți 10 din 15 consilieri in functie, sedinta este legal constituita si poate sa-si desfasoare lucrarile.

La sedinta mai participă domnul contabil Mircea Guta, domnul consilier Moisuc Iulian-Cristin si domnul director al scolii Iraclie Porumbescu, iar din partea societatii civile participa patru cetateni.

Domnul primar anunta ca presedintele de sedinta ales pentru luna aprilie, doamna consilier Pascariu Doina-Lacrimioara, prin adresa trimisa in ziua sedintei, a anuntat ca nu poate participa la lucrarile sedintei din motive medicale astfel ca sedinta va fi prezidata de urmatorul consilier de pe lista din anexa la HCL 1/2021, domnul Streanga Gheorghe.

Domnul consilier Streanga Gheorghe, presedintele de sedinta ales conform HCL nr. 1/28.01.2021, modificată și completată prin HCL nr. 1/28.01.2022, citește proiectul ordinii de zi:

- 1.** Prezentarea spre aprobare a Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Frătăuții Noi din data de 31.03.2023; Inițiator-Secretarul general al comunei – Moisuc Oltea-Rodica;
- 2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării drepturilor bănești aferente personalului didactic din cadrul Școlii Nr.1 „Iraclie Porumbescu” Frătăuții Noi, care solicită cheltuieli de deplasare pentru luna Martie 2023; Inițiator-Primar- Olari George;
- 3.** Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării nominale a membrilor Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar- Olari George;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar- Olari George;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Remedieri conform Expertiză tehnică – Rețea Canalizare Comuna Frătăuții Noi, județul Suceava”; Inițiator-Primar- Olari George;

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirilor strazilor din Comuna FRĂTĂUȚII NOI, județul SUCEAVA; Inițiator-Primar- Olari George;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu drept de preempțiune a unui teren proprietate privată a comunei Frătăuții Noi, aferent imobilului casă de locuit, situat în comuna Frătăuții Noi, sat Costișa nr. 221; Inițiator-Primar- Olari George;

8. Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorilor materiale din HCL nr. 11/28.02.2023 privind vânzarea prin licitație publică cu ofertă în plic închis a unor imobile - terenuri proprietate privată a comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar- Olari George;

9 Probleme curente

apoi întreaba dacă mai sunt și alte modificări la ordinea de zi.

Nefiind alte modificări supune votului consiliului local ordinea de zi a ședinței.

Din totalul de 10 consilieri prezenți, au votat pentru -10, împotriva - 0 , s-au abținut - 0, astfel încât a fost aprobată ordinea de zi în forma prezentată.

Doamna Moisuc Oltea-Rodica, secretarul general al comunei, informează consiliul despre cvorumul necesar adoptării proiectelor înscrise pe ordinea de zi, .

De asemenea mai solicită consilierilor locali să comunice dacă se afla într-un posibil conflict de interese față de proiectele de pe ordinea de zi.

Restul consilierilor nu comunică posibilitatea unui conflict de interese.

Președintele de ședință propune să se înceapă dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi.

Se trece la primul punct al ordinii de zi :

Prezentarea spre aprobare a Procesului-verbal al ședinței Consiliului local al comunei Frătăuții Noi din data de 31.03.2023; Inițiator- Secretarul general al comunei – Moisuc Oltea-Rodica;

Președintele ședinței întreaba dacă toți consilierii au luat la cunoștință de procesul verbal al ședinței și dacă au obiecții.

Domnul primar anunță că domnul consilier Olinici Virgil, președintele lunii anterioare nu este prezent la ședință pentru a semna procesul verbal al lunii anterioare și roagă pe domnii consilieri să facă trei propuneri de consilieri locali, care să semneze procesul verbal.

Domnul consilier Streanga Gheorghe îl propune pe domnul consilier Lupoaiă Ioan.

Domnul viceprimar îi propune pe domnii consilieri Hutan Gheorghe și Burciu Valentin.

Nefiind obiecții din partea domnilor consilieri propuși, președintele ședinței propune votarea procesului-verbal în forma prezentată..

Din totalul de 10 consilieri prezenți, au votat pentru -10, împotriva - 0 , s-au abținut - 0.

Având în vedere rezultatul votului, procesul-verbal din ședința anterioară, a fost aprobat.

Domnul primar solicita consiliului local sa asculte informarea domnului Olari Vasile, directorul scolii Iraclie Porumbescu din localitate privind un proiect al scolii.

Domnul director informeaza pe domnii consilieri despre faptul ca se doreste, in cadrul proiectelor POCU dezvoltarea unui spatiu exterior pentru activitati cu elevii.

Mai arata ca s-a obtinut o donatie din partea constructorului care modernizeaza terenul de sport pentru a se incepe un foisor si aduce la cunostinta consilierilor locali acest lucru, dat fiind faptul ca aceasta constructie va fi edificata pe domeniul public al comunei, in incinta scolii. Aceasta constructie nu are fundatie, este un foisor deschis de 4x5 metri. Tot in spatiul respectiv se va realiza un solar si o banda de lucru pentru copii in sistem outdoor (adica inafara). Vor fi desfasurate activitati si in timpul verii. De asemenea arata ca este in puterea consiliului local sa aprobe un proiect in acest sens. Proiectul va fi facut din sponsorizari.

Domnul primar arata ca nu crede ca se va opune cineva unui proiect in folosul copiilor.

Domnul consilier Streanga Gheorghe arata ca nu este un proiect facut cu ban public si nu crede ca se va opune cineva, mai ales ca nu mai este nevoie de autorizatie de constructie, fiind fara fundatie. Apoi solicita domnilor consilieri sa voteze daca sunt de acord cu initierea acestui proiect. In unanimitate de voturi domnii consilieri isi dau acordul.

Domnul director mai aminteste consiliului local despre imprejurirea de la scoala Capreni.

Domnul primar raspunde ca se vor strange semnături de la parintii din zona si va fi inaintata o petitie consilierilor in urmatoarea sedinta.

Domnul consilier Lupoae Ioan arata ca nu este nevoie de o petitie pentru a se incepe un proiect.

Domnul primar raspunde ca se va face fara petitie.

Domnii consilieri solicita sa se comunice faptul ca sunt de acord cu aceasta initiativa.

Se trece la al doilea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării drepturilor bănești aferente personalului didactic din cadrul Școlii Nr.1 „Iraclie Porumbescu” Frătăuții Noi, care solicită cheltuieli de deplasare pentru luna Martie 2023; Inițiator-Primar-Olari George;

Domnul consilier Ungurean Petru-Aurel isi face aparitia in sala de sedinta.

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca este acelasi proiect repetitiv, lunar.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 11 consilieri prezenți, au votat pentru 11, s-au abținut – 0, impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 18**

Se trece la al treilea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării nominale a membrilor Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar-Olari George;

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca proiectul a fost initiat in sedinta trecuta dar din cauza unor date insuficiente a fost lasat pentru sedinta din luna aceasta. Mai arata ca domnul care doreste sa intre are studii pentru situatii de urgenta facute in Marea Britanie.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 11 consilieri prezenți, au votat pentru 11, s-au abținut – 0, împotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 19**

Se trece la al patrulea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar-Olari George;

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca de la ultimul inventar aprobat s-au instrainat niste parcele de teren si din acest motiv inventarul trebuie actualizat, fiind un proiect repetitiv.

Domnul consilier Hutan Gheorghe intreaba daca terenul de la colt este prins in acest inventar.

Doamna secretar raspunde ca acel teren este prins in inventarul domeniului public, este hotararea si se vor face demersuri la Bucuresti pentru actualizarea inventarului domeniului public.

Domnul primar raspunde ca terenul este tot al primariei.

Domnul consilier Fador Vasile intreaba unde este prins acum terenul, in domeniul public sau in privat.

Doamna secretar raspunde ca se vor face demersuri pentru a fi atestat la domeniul public.

Domnul consilier Fador constata ca acum acel teren nu este prins nicaieri.

Doamna secretar raspunde ca de aceea a fost facuta propunerea domnului consilier Streanga in sedinta trecuta, de a se pune in legalitate terenul.

Domnul consilier Hutan Gheorghe arata ca ar fi trebuit sa fie trecut in domeniul privat acel teren.

Domnul viceprimar raspunde ca, atunci cand s-a cumparat a fost pentru sala de sport si a trebuit sa fie prins asa.

Domnul consilier Hutan arata ca s-au dat bani pentru acel teren iar cand a fost cedata o parte nu s-a primit nimic in schimb. Aici e problema.

Domnul consilier Streanga raspunde ca din acest motiv a facut propunerea de a se trece in legalitate acel teren

Domnul consilier Hutan arata ca nu i se pare corect ca acel teren sa fie cedat fara hotarare de consiliu.

Domnul primar raspunde ca terenul e legal dar procedurile dureaza, nu se pot face de azi pe maine.

Domnul consilier Hutan arata ca era legal daca era intrebat consiliul local daca se poate ceda acel teren, daca se pot ceda 10 ari pentru sensul giratoriu.

Domnul primar raspunde ca inca nu se stie cat teren este sub sensul giratoriu.

Domnul consilier Hutan arata ca nu trebuia dat terenul ca cel de pe mosia personala.

Domnul primar raspunde ca el are doar 12 ari de teren

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul.

Domnul consilier Hutan Gheorghe anunța ca el se abține.

Din totalul de 11 consilieri prezenți, au votat pentru 8, s-au abținut – 3 (domnii consilieri Hutan Gheorghe, Boghean Gheorghe-Dorel și Burciu Valentin), împotriva – 0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 20**

Se trece la al cincilea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Remedieri conform Expertiză tehnică – Rețea Canalizare Comuna Frătăuții Noi, județul Suceava”; Inițiator-Primar-Olari George;

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului arătând că în urma expertizelor efectuate pentru lucrările la canalizare a fost inițiat prezentul proiect. Mai arată că se mai pot primi de la bugetul de stat peste două sute de mii lei, cu condiția de a fi accesați până la finalul anului, restul urmand a fi acoperiți din fonduri locale.

Domnul consilier Streanga Gheorghe propune ca devizul să se facă separat pe lucrările neconforme și ce avem noi de finalizat, să se facă distincție între ce avem noi de finalizat pentru stația de epurare și deviz separat pentru ce mai este de remediat, pentru care trebuie să se plătească din banii recuperați de la constructor.

Domnul primar răspunde că ne obliga procedura să facem aceste demersuri, ca să recuperăm banii. Teoretic și practic vom recupera suma.

Domnul consilier Streanga răspunde că teoretic, dar practic mai dărează. Important este să se finalizeze lucrările cu banii pe care îi avem și să se facă deviz separat pentru lucrările care nu corespund tehnic, ca să se poată recupera banii. Dacă se plătește totul la un loc nu mai stim câți sunt banii care trebuie recuperați și care sunt de la ministerul dezvoltării.

Domnul primar întărește aceste spuse arătând că de la minister se vor primi două sute de mii lei, apoi îi solicită domnului contabil să prezinte situația.

Domnul contabil arată că trebuie trimise până la finalul anului situațiile de lucru rest de executat care sunt eligibile, iar diferența se va suporta din buget local, apoi prezintă consiliului local de unde din buget s-ar putea lua sume pentru finalizarea canalizării, precizând că sunt deja prinși cinci sute mii lei urmand ca restul să fie prinși prin rectificări ulterioare, în funcție de disponibilitate.

Domnul primar concluzionează arătând că nu ne permitem două lucruri: să pierdem 200.000 lei de la minister, dacă nu se votează proiectul și să nu finalizăm o lucrare care stagnează de 12-13 ani.

Domnul consilier Streanga arată că știe acest lucru dar trebuie făcute devize separate.

Domnul viceprimar răspunde că trebuie făcut un amendament în acest sens.

Domnul primar propune să se voteze acest amendament.

Domnul consilier Galan Constantin arată că banii care au ieșit de pe expertiza trebuie recuperați.

Domnul consilier Fodor Vasile întreabă dacă acești bani vor trebui recuperați de la Labirint.

Domnul consilier Streanga răspunde afirmativ dar arată că va dura mult.

Domnul viceprimar solicită să se voteze amendamentul.

Domnul consilier Moisuc Iulian-Cristin solicită să se precizeze clar natura amendamentului, pe ce categorii vor trebui întocmite devizele.

Domnul consilier Streanga Gheorghe raspunde ca amendamentul este ca sa se faca deviz separat pe suma ramasa de la ministerul dezvoltarii si un deviz separat pentru remedierea defectiunilor canalizarii care nu corespund din punct de vedere tehnic.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Se supunde la vot amendamentul impreuna cu proiectul. Din totalul de 11 consilieri prezenți, au votat pentru 11, s-au abținut – 0, impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 21**

Se trece la al șaselea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirilor strazilor din Comuna FRĂTĂUȚII NOI, județul SUCEAVA; Inițiator-Primar-Olari George;

Domnul consilier Luchian Vasile isi face aparitia in sala de sedinta.

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca este vorba despre un proiect prin implementarea caruia vor fi facilitate serviciile oferite populatiei de: posta română, salvare sau pompieri. Mai anunta ca s-a obtinut avizul comisiei judetene de atribuire denumiri.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Domnul viceprimar arata ca exista o problema cu o strada, fiind prezent un cetatean al comunei cu aceasta problema, cu strada care s-a votat in sedinta trecuta.

Domnul consilier Streanga Gheorghe raspunde ca este si strada Șerbănești si strada Sperantei. Sa fie impacati toti.

Domnul consilier Burciu Valentin intreaba de ce au votat consilierii atunci, s-a votat strada Serbanesti in sedinta.

Domnul consilier Streanga raspunde ca s-a votat strada Serbanesti dar n-a fost proiect de hotarare, acum este.

Domnul primar arata ca prefectura a aprobat un proiect care daca nu se aproba, va fi iarasi multa munca si trebuie din nou avizul prefecturii.

Domnul viceprimar raspunde aratand ca in sedinta trecuta la punctul 8 s-a facut un amendament, iar consiliul local poate propune amendamente de forma si de fond. S-a votat la propunerera domnul consilier Galan prin vot secret, iar votul a fost de 8 la 4 si 2 abtineri. Cine a hotarat ca sa nu se respecte acel vot? Caci pe hărți se vede ca nu s-a respectat.

Domnul primar raspunde ca in aceasta sala au venit cetatenii de pe acea strada si au vrut strada Sperantei.

Domnul viceprimar raspunde ca e vorba despre votul consiliului.

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu a fost hotarare, a fost la probleme curente.

Domnul viceprimar raspunde ca a fost un amendament pe care consiliul local l-a votat

Domnul consilier Fador Vasile arata ca discutia a fost la probleme curente.

Domnul viceprimar intreaba cine trece peste hotararea consiliului local.

Domnul consilier Galan Constantin raspunde ca nu era hotarare.

Domnul viceprimar intreaba daca consiliul local nu a votat un amendament pentru domnul director? E acelasi lucru.

Doamna secretar raspunde ca era o propunere.

Domnul viceprimar arata ca urma o hotarare.

Doamna secretar raspunde ca noi azi avizam ...

Domnul viceprimar raspunde ca avizam ceva schimbat.

Domnul primar il contrazice pe domnul viceprimar si arata ca el a fost cu 20 de persoane in sala care au votat strada Sperantei.

Doamna secretar raspunde ca era o propunere.

Domnul viceprimar constata ca undeva este o greseala, de ce a fost lasat sa voteze consiliul local?

Domnul primar raspunde ca el respecta votul cetatenilor.

Domnul viceprimar intreaba cine trece peste votul consiliului local?

Domnul consilier Streanga Gheorghe il contrazice iar cand domnul viceprimar da din nou exemplul domnului director, domnul consilier Streanga raspunde ca a fost un amendament la a aproba o hotarare pentru un foisor, doar atat.

Domnul viceprimar raspunde ca la fel a fost si atunci.

Domnul consilier Galan Constantin explica domnului viceprimar ca s-a cerut doar aprobare pentru a se initia un proiect de a se face un foisor.

Domnul viceprimar intreaba atunci ce s-a votat data trecuta, cand s-a votat cu strazile?

Domnul consilier Galan raspunde ca tot asa dar la probleme curente.

Domnul viceprimar il intreaba daca s-a votat, iar domnul consilier Galan confirma.

Domnul viceprimar intreaba atunci cine poate schimba acea hotarare a consiliului local? Daca nu a fost corect de ce s-a votat?

Domnul consilier Streanga intreaba de ce sa se schimbe optiunea cetateanului?

Domnul viceprimar raspunde ca s-a facut o contestatie. El vrea sa stie cine trece peste consiliul local.

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu a fost proiect de hotarare.

Domnul viceprimar intreaba de ce s-a schimbat. Asta este realitatea. S-a schimbat hotararea consiliului local si nu stie de ce.

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu este hotarare, nu a fost proiect.

Domnul viceprimar intreaba cine a schimbat votul consiliului. Consiliul local poate vota si amendamente.

Domnul primar solicita cuvantul.

Domnul viceprimar raspunde ca acum vorbea el. Nu suntem la scoala sa vorbeasca doar el. S-a schimbat votul consiliului local.

Domnul primar intreaba cum sa schimbe votul.

Domnul viceprimar raspunde ca l-a schimbat, sa-si asume asta. Se poate schimba prin alta hotarare de consiliu sau in contencios administrativ.

Domnul primar raspunde ca este un proiect aprobat de prefectura.

Domnul viceprimar arata ca la prefectura a fost dat schimbat.

Domnul primar solicita sa se supuna la vot proiectul.

Domnul consilier Lupoaie Ioan arata ca merita o explicatie consiliul.

Domnul primar raspunde ca explicatia este simpla, cetatenii au venit in aceasta sala si au votat strada Serbanesti.Punct.

Domnul viceprimar confirma.

Domnul primar se corecteaza si spune ca s-a votat strada Sperantei.

Domnul viceprimar raspunde ca s-a facut o contestatie si de ce s-a lasat sa voteze consilierii.

Domnul primar raspunde ca este treaba lui.

Domnul viceprimar raspunde ca el a votat, s-a votat secret, s-au numarat voturile.

Domnul primar intreaba pe domnul viceprimar ce a votat.

Domnul viceprimar raspunde ca a votat Serbănești.

Domnul primar intreaba ca urmare a ce.

Domnul viceprimar raspunde ca a votat pentru ca asa a crezut, ca e traditie, pe acea strada stau Serbanesti, asa crede el si nu poate schimba nimeni asta, fie ca voteaza secret sau neseecret.

Domnul consilier Burciu Valentin arata ca daca se ia opinia cetatenilor tot Serbanesti iese.

Domnul consilier Streanga spune sa se respecte procesul verbal.

Domnul primar arata ca este proces verbal.

Domnul viceprimar raspunde ca nu trebuiau lasati sa voteze (consilierii-n.r.).

Domnul primar intreaba daca voteaza proiectul.

Domnul viceprimar propune altceva, sa se voteze un amendament si sa scoata strada din proiect, sa se voteze proiectul fara strada si sa se faca un nou proiect de hotarare, sau un referendum cu cetatenii sau cu capii de familie de acolo si sa se voteze. Nu pot fi defavorizatii unii si sa fie favorizati 2-3 si sa faca ei reguli. Hai sa fim corecti.

Domnul consilier Streanga solicita sa fie supus votului proiectul avizat de prefectura.

Domnul viceprimar spune ca el vine cu un amendament, sa se scoata strada respectiva si sa se faca un viitor proiect de hotarare.

Domnul consilier Streanga arata ca iar ne lungim pana la ...

Domnul viceprimar raspunde ca nu lungim nimic, se voteaza proiectul dar scoatem strada respectiva.

Domnul primar solicita sa se voteze propunerea.

Domnul viceprimar arata ca prima propunere a fost a lui.

Domnul consilier Lupoai Ioan intreaba daca este legal.

Doamna secretar raspunde ca este legal.

Domnul consilier Lupoai arata ca daca este legal ce spune domnul viceprimar atunci sa mergem inainte.

Domnul viceprimar solicita sa se voteze proiectul dar fara strada respectiva.

Domnul primar solicita sa se voteze propunerea facuta de el si apoi varianta propusa de domnul viceprimar.

Domnul viceprimar raspunde ca domnul primar nu poate face propuneri El in schimb poate pentru ca este si consilier.

Domnul primar arata ca trebuie ascultat presedintele de sedinta.

Presedintele de sedinta, domnul consilier Streanga Gheorghe, propune sa se voteze varianta initiala a proiectului.

Domnul viceprimar raspunde ca trebuie votat prima data amendamentul.

Domnul consilier Hutan Gheorghe intreaba ce punct de vedere are invitatul.

Cetateanul de pe acea strada, care asista la sedinta arata ca s-au facut toate variantele acolo pentru a nu fi varianta pusa initial chiar de domnul...

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu au fost de acord cetatenii.

Consilierii discuta in acelasi timp.

Domnul consilier Streanga arata ca acolo este si strada Serbanesti si strada Sperantei,

Domnul viceprimar ii propunde domnului consilier Streanga sa ne uitam cate numere de casa sunt pe acea strada, 32 sau cate sunt.

Domnul primar raspunde ca 27.

Domnul viceprimar solicita sa fie chemati capii de familie in date de 31 mai sa se voteze.

Domnul consilier Streanga spune ca s-a votat deja.

Domnul viceprimar raspunde ca aia nu a fost vot, s-a votat unul pentru altul, unul pe mail, unul pe messenger, unul pe whatsapp, nu asa se voteaza, sa se voteze ca la alegerile locale, vin capii de familie si voteaza. Se ia de la registrul agricol si se cheama in data de si se voteaza. Cine n-a venit sa fie sanatos. Nu voteaza unul pentru altul. Atunci daca se stabileste Sperantei, Iorga, dar hai sa facem corect. Vor fi o parte de oameni multumiti si o parte nemultumiti. Asta e situatia. Dar sa facem lucrurile corect. Nu s-a votat asa..

Domnul primar arata ca acum trebuie sa se voteze.

Domnul consilier Streanga supune la vot proiectul in forma initiala.

Domnul viceprimar arata ca prima data se voteaza amendamentul.

Domnul primar intreaba daca se voteaza intai amendamentul sau forma initiala.

Domnul consilier Streanga Gheorghe, presedintele de sedinta, supune la vot amendamentul domnului Babalean.

Din totalul de 12 consilieri prezenti, au votat pentru 5 (domnii consilieri Babalean Ștefan-Mihai, Boghean Gheorghe-Dorel, Burciu Valentin, Lupoai Ioan si Huțan Gheorghe), s-au abținut

– 3 (domnii consilieri Bodnar Constantin, Fador Vasile si Galan Constantin), impotriva -4 (domnii consilieri Horodnic Adrian-Liviu, Luchian Vasile, Ștreanga Gheorghe si Ungurean Petru-Aurel), astfel ca amendamentul propus de domnul viceprimar Babalean Stefan-Mihai nu a fost adoptat.

Domnul consilier Fador Vasile arata ca este un subiect care nu trebuie descarcat pe umerii consilierilor locali. Asa cum cetatenii isi pot vota primarii si consilierii, tot asa ar trebui sa-si poata vota si strada. Nu trebuie pusi consilierii in ipostaza de a da denumiri de strazi.

Domnul primar raspunde ca a primit aviz favorabil de la prefectura pentru a trece prin consiliul local proiectul. In aceste circumstante au fost chemati consilierii sa voteze proiectul si intelege ca pot exista diverse opinii.

Domnul consilier Fador arata ca proiectul se voteaza dar sa nu fie pus in situatia de a da denumiri de strazi.

Domnul viceprimar raspunde ca asta a spus si el. Cetatenii sa-si aleaga numele strazii.

Domnul consilier Fador continua sa arate ca se simte pus intr-o postura foarte ingrata.

Domnul primar raspunde ca aceasta consultare (pentru stabilirea numelui strazi –n.r.) a fost.

Domnul consilier Fador solicita sa fie scos de la vot, ca si cum nu ar fi fost in sala.

Doamna secretar raspunde ca il trece la abtineri, caci altfel nu are cum.

Domnul viceprimar arata ca cetatenii trebuie sa vina sa-si voteze numele la strada. Asta inseamna ca se scoata strada din proiect si îi convocam peste o luna de zile, capii de casa, sa vina sa voteze. Daca sunt conflicte de ce sa hotaram noi?

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca in urma votului trebuie un alt proiect de hotarare.

Domnul viceprimar arata ca ei trebuie sa-si aleaga numele la strada, dar sa fie corect.

Domnul consilier Lupoai Ioan intreaba daca este temei legal.

Doamna secretar raspunde ca temeiul il citeste domnul primar.

Domnul primar citeste proiectul cu amendamentul propus de retragere a doua strazi, pentru care se va relua procedura de avizare.

Domnul viceprimar arata ca a primit un mesaj si intreaba daca nu se televizeaza sedinta. A primit un mesaj pe grupul consilierilor, unde se intreaba daca nu se transmite.

Domnul primar propune sa se voteze si varianta initiala.

Presedintele de sedinta supune la vot varianta initiala (a proiectului-n.r.).

Din totalul de 12 consilieri prezenti, au votat pentru 4 (domnii consilieri Galan Constantin, Horodnic Adrian, Luchian Vasile si Streanga Gheorghe), s-au abținut – 8 (domnii consilieri Babalean Mihai, Bodnar Constantin, Boghean Gheorghe-Dorel, Burciu Valentin, Fador Vasile, Hutan Gheorghe, Lupoai Ioan si Ungurean Petr-Aurel), impotriva -0, astfel ca proiectul in varianta initiala nu a fost aprobat.

Domnul viceprimar arata ca nu intelege de ce s-a creat aceasta situatie, pentru ca cineva vrea cu forta sa puna un nume de strada.

Domnul consilier Streanga Gheorghe ii raspunde ca stie prea bine care este situatia.

Domnul viceprimar arata ca in casa la el nu poate veni cineva sa-i impuna reguli. Ai venit pe acea strada, te conformezi la ce este acolo, dar trebuie lasati cetatenii sa voteze ei.

Domnul consilier Streanga raspunde ca cetatenii au votat.

Domnul viceprimar raspunde ca nu au votat. Au votat unul pentru altul, au votat pe mail, pe nu stiu ce. Se voteaza la vot, cu stampila. Asa se voteaza. Procedura care a fost acolo stim cu totii cum a fost.

Domnul consilier Streanga raspunde ca cetatenii care locuiesc acolo. Nu cei de pe vale sau ...

Domnul viceprimar confirma, intarind ca numai acei cetateni. Doar capii de familie. Scos de la registrul agricol cine e cap de familie si acela sa voteze. Asa e corect. Atunci se voteaza Iraclie Porumbescu sau cum doresc. Nu e nici o problema. Dar nu bagati consilierii sa scoata castanele din foc cu mana altuia.

Doamna secretar arata, spre intelegere consilierilor, ca nu a trecut proiectul. Nici forma initial nici ...

Domnul viceprimar o intrerupe si arata ca forma initiala

Doamna secretar raspunde ca avem nevoie de 8 voturi pentru proiect.

Domnul viceprimar ii spune doamnei secretar ca se voteaza cu amendament, asta a spus.

Doamna secretar ii raspunde ca la votul cu amendament sunt 5 voturi, atat. Noua ne trebuie 8. Nu a trecut nici unul nici altul.

Domnul viceprimar propune sa se reia votarea.

Domnul consilier Moisuc Iulian-Cristin solicita cuvantul si explica consilierilor ca daca se va pune proiectul intr-o alta sedinta, se va merge din nou cu varianta initiala, pentru care exista avizul de la prefectura. Sau se fac amendamente sau se respinge proiectul, dar se porneste de la acelasi proiect.

Domnul viceprimar solicita sa se voteze cu amendament. Sa se scoata o singura strada, atat. Restul proiectului sa treaca.

Doamna secretar arata ca au fost doar 5 pentru proiectul cu amendament. Asta e problema.

Domnul viceprimar intreaba daca nu este corect ca cetatenii sa-si aleaga numele de strada, daca este conflict?

Din sala se raspunde afirmativ.

Atunci domnul viceprimar propune sa se voteze proiectul cu amendamentul sa se scoata strada asta.

Domnul consilier Streanga Gheorghe raspunde ca s-a vota o data propunera asta.

Domnul viceprimar raspunde ca nu s-a explicat.

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu se mai poate Discutiile se poarta in acelasi timp de mai multi consilieri fara un fir concludent.

Domnul primar arata ca se munceste de luni de zile pentru asta. Avem un nomenclator stradal care e necesar si bun si dintr-o ambitie „prieteneasca”.... Daca dumneavoastra votati nu acest proiect au muncit degeaba colegii din primarie.

Doamna secretar solicita domnului Streanga, ca presedinte de sedinta, sa hotarasca.

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu se voteaza proiectul si se amâna pentru data viitoare. Se face consultare cu cetatenii si dupa aceea se aproba ce hotarasc.

Domnul consilier Moisuc Iulian-Cristin arata inca o data ca in sedinta viitoare se va merge cu proiectul avizat de prefectura, chiar daca se mai face o consultare publica.

Domnul primar arata ca daca prefectul pune avizul ca este legal, de ce sa nu se voteze un proiect legal?.

Domnul consilier Streanga raspunde sa se mearga la prefectura si alt aviz.

Domnul primar raspunde ca este legal si sa nu-l voteze.

Domnul viceprimar intreaba de ce este atat de greu sa lasam oamenii sa-si voteze strada. Votam proiectul in sine dar scotem strada.

Domnul consilier Streanga arata ca nu se poate rezolva cu proiectul pana nu se rezolva cu strada.

Domnul consilier Galan intreaba de cand s-au inceput strazile.

Domnul viceprimar intreaba de ce s-a trecut peste votul consilierilor. Cine a trecut peste votul consiliului local.

Domnul primar raspunde ca cetatenii.

Domnul viceprimar arata ca nu cetatenii.

Domnul primar raspunde ca au venit in sala mare...

Domnul viceprimar intreaba daca data trecuta au fost cetatenii ?

Domnul consilier Boghean Gheorghe-Dorel arata ca asta a fost inainte de sedinta trecuta.

Domnul consilier Bodnar Constantin arata ca el nu se poate baga in strazile oamenilor.

Domnul consilier Fador Vasile intreaba daca s-a votat denumirea strazii.

Domnul primar confirma.

Domnul consilier Fador intreaba daca a fost toata lumea- apoi arata ca nu.

Domnul primar raspunde ca nu, apoi arata ca au fost cativa care i-au trimis prin mail, pe messenger, ca au copiii prin Belgia, pe nu stiu unde si el le-a zis ca e corect ca de la fiecare casa sa fie cate un vot. Apoi l-a intrebat pe domnul S. daca are votul lui si el a zis ca da asa ca i-am data voie sa-l puna in urna. Si au fost 13 la 11 (voturi -n.r.), daca nu il inseala memoria, ca a iesit Sperantei, nu Serbanestilor Dar au decis cetatenii si daca domnul Fador doreste sa treaca peste votul cetatenilor atunci sa treaca.

Domnul consilier Fador arata ca el a spus altceva.

Domnul primar raspunde ca este procesul verbal in care domnul jurist a notat.

Domnul consilier Fador spune ca a aratat ca nu doreste sa fie in aceasta situatie.

Domnul primar raspunde ca unu si cu un fac doi. Cetatenii au ales cu 13 la 11 ca vor strada Sperantei.

Domnul consilier Fador intreaba de ce nu este hotarare.

Domnul primar raspunde ca este proces verbal semnat de cetateni, nu de el.

Domnul consilier Horodnic Adrian arata ca „nu trebuia sa ne mai puneti la votat”.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba daca s-a mai radiat vreo gospodarie.

Domnul primar raspunde ca daca cetatenii au ales 13 la 11 strada Sperantei, ascultati-i pe cetateni, sau nu-i ascultati, este treaba dumneavoastra.

Domnul consilier Lupoai Ioan arata ca a fost pusa de doua ori aceasi problema si s-a ajuns la situatia de acum. Daca a fost referendum sa fie referendum daca a hotarat consiliul local sa hotarasca consiliul. Acum se scaldă, ori asa ori asa sa pice cineva bine. Nu e adevarat.

Domnul viceprimar raspunde ca trebuie chemati capii de familie nu pune copii de 7 sau 10 ani sa voteze. Au pus pe lista 5 copii care ii avea in casa.

Domnul primar raspunde ca aceasta a fost la inceput, dupa care s-a chemat

Domnul viceprimar il intrerupe si arata ca trebuie chemati de la registrul agricol. Este foarte simplu.

Domnul primar raspunde ca de la registrul agricol a cerut sa se dea numele de familie, dupa care vine un domn din zona si spune ca mai locuieste (si el- n.r.) acolo, iar el nu stia cine mai sta acolo si s-a dus din nou la registrul agricol unde i s-a confirmat ca acea persoana sta acolo. Pe baza documentelor a vorbit.

Un cetatean din sala arata ca nu stie ce interes are.

Domnul primar raspunde ca nu are nici un interes.

Domnul viceprimar solicita sa se faca procedura corecta daca nu are nici un interes.

Domnul primar solicita sa se uite in procesul verbal.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca ei (consilieri din Costisa-n.r.) nu se implica.

Domnul primar arata ca a propus sa se cheme Nicolae Iorga. Erau trei propuneri: Sperantei, Șerbănești si Nicolae Iorga.

Domnul viceprimar intreaba de ce au fost lasati consilierii sa voteze, daca au schimbat denumirile.

Domnul consilier Luchian arata ca acel vot este nul.

Domnul viceprimar intreaba cine hotaraste ca e nul.

Domnul consilier Luchian raspunde ca starea de fapt.

Domnul viceprimar intreaba atunci de ce s-a votat.

Domnul consilier Luchian raspunde ca nu trebuia votat.

Domnul viceprimar intreaba de ce s-a votat atunci, de ce au fost lasati sa voteze. Se voteaza, se numara voturile, se mentioneaza in procesul verbal cum s-a votat.

Domnul consilier Luchian arata ca nu a fost hotarare.

Domnul viceprimar raspunde ca s-a votat procesul verbal. Acum e nul?

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca trebuie sa se faca un proiect de hotarare in baza votului.

Domnul consilier Galan Constantin arata ca adevarul este ca

Domnul viceprimar raspunde ca nu trebuiau lasati sa voteze.

Cetateanul care asista la sedinta arata ca au fost persoane care nu trebuiau sa fie la vot.

Domnul viceprimar raspunde ca este o confirmare a faptului ca procedura nu a fost corecta.

Domnul consilier Streanga arata ca si pe partea cealalta a fost cineva care sta pe vale si ...

Domnul viceprimar raspunde ca procedura nu a fost corecta. Asta spune. Sa fie chemati oamenii, sa fie facuta comisie de votare.

Domnul primar raspunde ca va da dispozitie ca domnul viceprimar sa se ocupe de asta. Mai arata ca trebuie sa rezolve problema ca sa se mearga mai departe cu procedurile.

Domnul viceprimar propune sa se faca o comisie din care sa faca parte primarul, viceprimarul, secretarul, trei consilieri si sa fie transparenta totala. Asta cere.

Domnul primar concluzioneaza aratand ca trebuie trecut proiectul chiar cu strada sau fara strada, dar sa-l trecem ca sa nu pierdem munca noastra si a colegilor.

Domnul consilier Streanga Gheorghe arata ca nu se poate trece pentru ca este avizul asa cum este.

Domnul consilier Galan Constantin confirma.

Domnul primar o intreaba pe doamna secretar daca se poate scoate strada si sa fie votat proiectul.

Domnul consilier Streanga raspunde ca nu se poate scoate o data ce e avizul.

Domnul viceprimar insista sa primeasca un raspuns de la doamna secretar.

Doamna secretar rezuma si arata ca s-a propus prima data la vot amendamentul lui. S-au obtinut 5 voturi pentru deci nu trece amendamentul.

Domnul viceprimar intreaba daca se reia votul.

Doamna secretar raspunde ca daca permite domnul presedinte

Domnul primar confirma ca el presedintele de sedinta-n.r.) e seful.

Domnul viceprimar il intreaba pe presedintele de sedinta daca nu-i lasa sa voteze.

Domnul consilier Streanga Gheorghe arata ca a fost votat o data. De ce sa se mai reia votul.

Domnul viceprimar arata ca asa trebuie sa spuna, ca nu da voie sa se mai voteze o data.

Domnul Streanga Gheorghe, presedintele de sedinta, raspunde ca sa mai votam, apoi intreaba cine este pentru amendament.

Domnul viceprimar intreaba daca se scoate strada si se voteaza proiectul.

Domnul consilier Streanga arata ca daca se voteaza proiectul, avizul este pentru tot proiectul.

Domnul primar arata ca avizul este pentru nomenclatura stradala.

Domnul consilier Streanga raspunde ca este pentru tot proiectul.

Domnul consilier Galan arata ca nu se poate schimba nimic daca votezi proiectul asa.

Domnul viceprimar raspunde ca nu este adevarat. Apoi arata ca se poate scoate strada si vota proiectul.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca este plenul consiliului local. Se face asa si cand se voteaza bugetul tarii, cu amendamente.

Domnul consilier Galan Constantin intreaba in cat timp este de trimis proiectul.

Doamna secretar raspunde ca in cel mai scurt timp posibil. Daca trece hotararea.

Domnul consilier Streanga propune un amendament sa vina cetatenii sa voteze apoi sa se faca o sedinta de indata si sa se voteze proiectul.

Doamna secretar arata ca azi nu au trecut nici una nici alta, sa se adune cetatenii ...

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba daca va veni o sedinta de indata.

Doamna secretar confirma.

Domnul consilier Moisuc Iulian-Cristin arata ca nu se poate face acest lucru decat daca se aproba aceeasi denumire. Daca se aproba o alta denumire trebuie alt aviz.

Domnul primar arata ca este logic si ii da dreptate domnului consilier.

Doamna secretar arata ca acest proiect a fost afisat si s-au facut demersurile pentru aceasta forma.

Domnul viceprimar o intreaba inca o data pe doamna secretar daca se reia votul si se voteaza proiectul cu scoaterea strazii, se scoate doar o strada din tot proiectul asta, se poate?

Doamna secretar raspunde ca se poate.

Domnul consilier Streanga Gheorghe o intreaba si el daca se poate.

Doamna secretar raspunde si arata ca ulterior se voteaza doar strada cu pricina. Se cheama cetatenii si voteaza strada.

Domnul viceprimar solicita sa se voteze proiectul fara aceasta strada, atat. Ca sa multumim cetatenii.

Domnul consilier Streanga arata ca ori voteaza proiectul cum e ori

Domnul viceprimar il intrerupe si arata ca doamna secretar spune ca se poate.

Domnul consilier Luchian arata ca nu il forteaza nimeni.

Domnul consilier Galan arata ca poate sa fie si strada fara nume.

Domnul viceprimar e de acord.

Domnul primar raspunde ca el a propus Nicolae Iorga si nu a fost votat.

Discutiile continua cu mai multi vorbitori simultan, din discutii tendinta fiind de reluare a procedurii.

Domnul viceprimar intreaba cine este pentru proiectul fara strada.

Doamna secretar spune sa se astepte putin pentru a putea consemna ca se reia procedura.

Domnul consilier Streanga arata ca sunt doua strazi acolo, nu una.

Domnul primar si doamna secretar confirma ca sunt doua strazi.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca in urma consultarii populatiei se vor face, fara suspiciuni.

Domnul consilier Streanga intreaba cine este de acord cu proiectul propus.

Doamna secretar intreaba daca fara cele doua strazi.

Domnul consilier Galan Constantin confirma.

Se supune la vot proiectul. Din totalul de 12 consilieri prezenti, au votat pentru 10, s-au abtinut – 2 (domnii consilieri Streanga Gheorghe si Fador Vasile), impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 22**

Domnul viceprimar arata ca dupa, daca ei (cetatenii-n.r.) hotarasc Sperantei, Sperantei sa fie, daca hotarasc Iorga sa fie Iorga

Domnul primar anunta ca va face dispozitie, va numi 3 consilieri care vor fi anuntati si se va asista la votul cetatenilor.

O persoana din sala solicita sa fie cate un membru din fiecare familie.

Incep discutii in contradictoriu care sunt aplanate de domnul viceprimar.

Domnul consilier Fador Vasile isi exprima speranta ca este ultima data cand vor mai fi astfel de probleme.

Domnul primar raspunde ca vor mai fi.

Domnul viceprimar propune sa se stabileasca acum criteriile dupa care sa fie consultati locuitorii de pe strazile ramase. Apoi intreaba daca sa vina o singura persoana de la un numar de casa sau sa vina capul de familie inregistrat la registrul agricol.

Discutiile continua in contradictoriu, dupa ce domnul primar propune sa voteze un parinte in locul copiilor plecati la munca in strainatate, domnul viceprimar reprosand ca se doreste sa se introduca votul prin corespondenta. Apoi solicita sa fie transparenta totala.

Se trece la al șaptelea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării cu drept de preempțiune a unui teren proprietate privată a comunei Frătăuții Noi, aferent imobilului casă de locuit, situat în comuna Frătăuții Noi, sat Costișa nr. 221 ; Inițiator-Primar-Olari George;

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca este vorba despre cumpararea unei concesiuni.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 12 consilieri prezenți, au votat pentru 12, s-au abținut – 0, impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 23**

Se trece la al optulea punct al ordinii de zi :

Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorilor materiale din HCL nr. 11/28.02.2023 privind vânzarea prin licitație publică cu ofertă în plic închis a unor imobile - terenuri proprietatea privată a comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar-Olari George;

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca este vorba despre inversarea a doua cifre din numarul cadastral al unei parcele aprobate spre vanzare in luna februarie.

Domnul viceprimar raspunde ca este vorba despre o parcela la legea 15.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 12 consilieri prezenți, au votat pentru 12, s-au abținut – 0, impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 24**

Se trece la al noualea punct al ordinii de zi :

Probleme curente.

Un cetatean care urmareste lucrarile sedintei propune ca, atunci cand se vor tipari denumirile de strazi, sa se faca si numerele caselor.

Doamna secretar arata ca nu vor ramane aceleasi numere de casa, se modifica.

Un alt cetatean din comuna supune atentiei consilierilor problema unei rigole, de pe strada in discutie la punctul al saselea, care a fost acoperita si arata ca, atunci cand ploua se strange apa si intra in casa la el. La ultimele ploii a scos o zi intreaga apa din beciul casei.

Domnul primar raspunde ca se va face o subtraversare.

Cetateanul solicita sa se urgenteze deoarece îi sta umezeala in casa. Mai arata ca s-au acoperit santurile acolo.

Domnul primar raspunde ca nu stie situatia de acolo.

Cetateanul arata ca a intrebat constructorul si trebuiau sa fie rigole.

Domnul consilier Streanga Gheorghe raspunde ca este rigola pe partea dreapta din capat in capat.

Domnul primar raspunde ca pe partea stanga este problema.

Cetateanul afirma ca erau santuri inainte (de modernizarea drumului –n.r.).

Discutiile continua pe marginea necesitatii rigolelor pe ambele parti.

Domnul primar raspunde ca s-a consemnat petitia si primaria va face reparatiile.

Domnul consilier Lupoai Ioan arata ca a mai ridicat problema cu apa (raul Suceava-n.r.). Firma care excaveaza acolo, s-a facut adresa sa se vada ce e acolo?

Domnul primar raspunde ca s-a facut cu o luna in urma.

Domnul consilier Lupoai arata ca se fac hartii multe dar trebuie rezultate, nu hartii. A rupt apa 20-30 de metri si in curand ajunge in centrul satului.

Domnul viceprimar arata ca drumul unde se mergea la dig e rupt.

Domnul consilier Lupoai arata ca trebuie facut ceva cat mai repede.

Domnul primar raspunde ca este un proiect de indiguire de la Bacau.

Domnul consilier Streanga arata ca are 10 ani proiectul de la Bacau si tot nimic. Mai arata ca albia raului Suceava o exploateaza apele române. Noi suntem

Domnul primar raspunde ca sunt facute hartii si va avea o discutie cu domnul director de la apele române.

O doamna care se ocupa de grupul folcloric Arcanul solicita cuvantul si solicita din nou o mica indemnizatie ca referent cultural, avand in vedere activitatea desfasurata. Apoi da exemplu o alta persoana care a activat ca referent cultural, ca motivare a solicitarii.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca prima data trebuie pornit cu inima, apoi cu banii, daca sunt.

Doamna raspunde ca exact asa i s-a raspuns de catre domnul primar. Mai arata ca a fost marcata de acest raspuns si solicita domnilor consilieri sa voteze o indemnizatie cat de mica, mai mica decat indemnizatia de consilier.

Domnul consilier Luchian arata ca trebuie un aviz al comisiei economice, nu se poate ridica mana asa, la o simpla propunere.

Discutiile continua in contradictoriu intre consilieri si doamna in cauza.

Domnul primar ii multumeste pentru activitatea desfasurata cu Arcanul batranesc si pentru faptul ca se implica in continuare, mai arata ca la un eveniment din Vicov nu a vazut-o pe doamna si mai arata ca el si echipa din primarie sustin traditiile. Ca i se cer bani, anumite evenimente se pot face din inima.

Doamna raspunde ca le-a facut din inima.

Domnul primar îi recomanda sa le faca in continuare.

Domnul consilier Streanga Gheorghe solicita doamnei sa faca cererea care va fi discutata in consiliul local.

Domnul viceprimar solicita cuvantul si intreaba ce se poate face cu cainii vagabonzi, aratand ca ieri un cetatean i-a spus ca numai la Paraul Rusului a venit un buz si a lasat 20 de caini.

Domnul primar arata ca are si el in fata informarea catre consilieri referitoare la cainii comunitari.

Domnul viceprimar arata zonele in care au fost semnalate caini vagabonzi de catre cetateni apoi solicita sa se faca ceva, un contract cu o firma, ceva.

Domnul consilier Streanga arata ca trebuie cautata o firma de ecarisaj si facut un contract.

Domnul consilier Fador Vasile solicita sa nu se caute o solutie imorala.

O alta doamna care urmareste lucrarile sedintei solicita sa se faca ce fac si alte localitati.

Doamna primar solicita cuvantul si prezinta cererea a unui cetatean din comuna care doreste sa inchirieze pasune pentru animalele pe care le creste. Apoi prezinta o solicitare similara din partea administratorului unei firme, care finalizeaza un proiect pe fonduri europene, de infiintare a unei ferme si are nevoie de o suprafata de pasune pentru finalizarea proiectului. Domnul primar mai arata ca s-a interesat la registrul agricol si fermierii care detin terenuri inca au contract.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba daca nu se poate face inca nimic.

Doamna secretar raspunde ca azi prefectul a dat ordinul pentru a se face amenajamentul pastoral, iar dupa, se va face din nou licitatie.

Domnul consilier Galan Constantin intreaba ce facem cu tinerii care vor sa se apuce. Trebuie sprijiniti cumva.

Doamna secretar raspunde ca terenul este deja impartit.

Domnul viceprimar arata ca legea spune ca cei care au animale au dreptul sa solicite. Pe baza de previziuni nu se poate.

Domnul consilier Boghean Gheorghe-Dorel arata ca este cetateanul N. care are 25 de hectare si nu are nici un animal.

Domnul primar raspunde ca el a fost la domnul doctor veterinar care i-a dat o hartie in care se specifica numarul de animal pe care le detine cetateanul respectiv.

Domnul consilier Boghean solicita sa se mearga in verificari ale animalelor si sa se inceapa la el acasa. El are 375 de oi si 35 de vaci si are 5 hectare de pasune, iar vara trecuta nu avea ce sa le dea sa manance. A venit la el sa il intrebe daca are ce le da de mancare?

Domnul primar raspunde ca el are hartie de la doctor si nu poate rezilia contracte.

Domnul consilier Boghean arata ca in contractul de arenda se specifica, pentru persoanele care nu au animale si se poate merge si sa se verifice. E usor sa faci hartii, dar cand vor veni controalele la vara le va devia la domnul primar, la N. si unde mai este.

Domnul primar intreaba daca insinueaza ca domnul doctor a dat o informatie falsa.

Domnul consilier Boghean raspunde afirmativ. Animale sunt vandute de 2-3 ani.

Domnul primar arata ca are documentul la el si intreaba daca domnul consilier intreaba daca e un fals.

Domnul consilier Boghean confirma din nou. Apoi arata ca are si el un document similar si stie cum a fost scris.

Domnul primar raspunde ca el a primit o hartie de la domnul doctor.

Domnul consilier Boghean intreaba ce ar fi daca ar inmatricula 400 de oi care au fatat si s-ar duce la domnul doctor sa-i dea pasune? De unde?

Domnul viceprimar arata ca legea spune foarte clar. In momentul cand ai vandut si nu ai animale, trebuie sa vii in termen de 5 zile si sa anunti si sa dai pamantul inapoi.

Domnul consilier Boghean raspunde ca nu este singurul caz, nominalizand pe domnul U. care a vandut animalele si fiul lui pe 30 de hectare face fan iar pe 30 pasuneaza. Asa i-ar conveni si lui. Trebuie facuta dreptate.

Domnul primar raspunde ca va merge la domnul doctor si va cere detalii pentru fiecare fermier.

Domnul consilier Boghean arata ca domnul doctor cum a dat hartia pentru domnul primar asa i-a dat-o si lui si e umflata. Sa se mearga sa se verifice.

Domnul viceprimar arata ca el, in alt mandat, stie ca se mergea sa se verifice. Se face o comisie si se mergea la fiecare si se numara.

Domnul consilier Boghean mai arata ca sunt si alte probleme cu pasunatul-sunt pasuni neintretinute, cu musuroaie.

Domnul primar raspunde ca, contractele existente expira in toamna. El a fost la domnul doctor sa verifice, pentru ca s-au primit aceste cereri, dar va merge sa ceara pentru fiecare fermier si va prezenta in sedinta viitoare. Dar sa nu îi spuna ca cineva care pune parafa si semneaza spune minciuni.

Domnul viceprimar raspunde ca se poate verifica, iar cetatenii primesc pentru teren subventii si trebuie de vazut cum intretin. Bani de subventii sunt pentru acele pasuni nu pentru a lua o plasma.

Domnul consilier Boghean arata ca cel mai bine este sa se faca o comisie din consilieri, sa verifice.

Domnul viceprimar propune si el sa se mearga acolo. Daca se gaseste teren asa, nu e in regula.

Domnul consilier Streanga arata ca toti vorbesc de comisii dar nu se face nici o propunere.

Domnul viceprimar arata ca este o problema daca au teren cei ce nu detin animale deloc.

Doamna secretar raspunde ca este comisie.

Domnul consilier Luchian Vasile solicita sa se reactiveze comisia.

Discutiile continua, consilierii exprimandu-si propriile opinii in acelasi timp.

Domnul primar solicita cuvantul si arata ca are o cerere din partea unui cetatean al comunei, de a i se pune la dispozitie ultima hotarare referitoare la gospodaria comunei.

Doamna secretar multumeste domnilor consilieri ca au adus si prezentat rapoartele de activitate pe anul trecut.

Nemaifiind alte inscrieri la cuvant presedintele de sedinta multumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

Ștreangă Gheorghe

**Contrasemnează,
Secretar general al comunei,**

MOISUC Oltea-Rodica