



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**COMUNA FRĂȚĂUȚII NOI**  
**CONSILIUL LOCAL**



**PROCES – VERBAL**

**încheiat azi, 31.03.2023,**  
**în ședința ordinară a Consiliului local al comunei Frătăuții Noi**

Prin Dispoziția primarului comunei, Olari George nr. **87** din **24.03.2023**, a fost convocat Consiliul Local al Comunei Fratautii Noi in sedinta ordinara pentru data de **31.03.2023**, ora 12:00, la sediul Primariei Fratautii Noi.

Se face prezenta consilierilor si se constată că fiind prezenti 15 din 15 consilieri in functie, sedinta este legal constituita si poate sa-si desfasoare lucrarile.

La sedinta mai participă domnul contabil Mircea Guta si domnul consilier Moisuc Iulian-Cristin iar din partea societatii civile participa doi cetateni.

Domnul consilier Olinici Virgil, presedintele de sedinta ales conform HCL nr. 1/28.01.2021, modificată și completată prin HCL nr. 1/28.01.2022, citește proiectul ordinii de zi:

- 1.** Prezentarea spre aprobare a Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Frătăuții Noi din data de 28.02.2023; Inițiator-Secretarul general al comunei – Moisuc Oltea-Rodica;
- 2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării drepturilor bănești aferente personalului didactic din cadrul Școlii Nr.1 „Iraclie Porumbescu” Frătăuții Noi, care solicită cheltuieli de deplasare pentru luna Februarie 2023; Inițiator-Primar- Olari George;
- 3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de sortare, colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare – fracția umedă și fracția uscată, în vederea asigurării serviciului public de salubritate pe raza comunei Frătăuții Noi, județul Suceava ; Inițiator-Primar-Olari George;
- 4.** Proiect de hotărâre privind demararea procedurii înscrierii în cartea funciară și întocmirea unor rapoarte de evaluare în vederea vânzării unor parcele de teren aflate în proprietatea privată a comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar- Olari George;
- 5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției ” Modernizare drum comunal în sat Costișa comuna Frătăuții Noi, zona Lan 2”; Inițiator-Primar-Olari George;
- 6.** Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință asupra unor terenuri atribuite in condițiile prevăzute de Legea 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală și

privind schimbarea destinației acestor terenuri; Inițiator-Primar- Olari George;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării nominale a membrilor Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava și stabilirea indemnizației de care beneficiază membrii; Inițiator-Primar- Olari George;

#### 8. Probleme curente

apoi întreaba daca mai sunt si alte modificari la ordinea de zi.

Domnul primar Olari George anunta ca a mai aparut un proiect nou pe ordinea de zi si anume:

Proiect de hotărâre privind însușirea a două Rapoarte de expertize tehnice pentru Canalizare și Stație epurare necesare pentru finalizarea obiectivului de investiție ”Canalizare și Stație de Epurare în sistem centralizat”; Inițiator-Primar- Olari George;

si solicita sa fie inclus pe ordinea de zi a sedintei.

Domnul consilier Olinici Virgil, presedintele de sedinta ales, citeste proiectul ordinii de zi cu punctul nou:

1. Prezentarea spre aprobare a Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Frătăuții Noi din data de 28.02.2023; Inițiator-Secretarul general al comunei – Moisuc Oltea-Rodica;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării drepturilor bănești aferente personalului didactic din cadrul Școlii Nr.1 „Iraclie Porumbescu” Frătăuții Noi, care solicită cheltuieli de deplasare pentru luna Februarie 2023; Inițiator-Primar- Olari George;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de sortare, colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare – fracția umedă și fracția uscată, în vederea asigurării serviciului public de salubritate pe raza comunei Frătăuții Noi, județul Suceava ; Inițiator-Primar-Olari George;

4. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii înscrierii în cartea funciară și întocmirea unor rapoarte de evaluare în vederea vânzării unor parcele de teren aflate în proprietatea privată a comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar- Olari George;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției ” Modernizare drum comunal în sat Costișa comuna Frătăuții Noi, zona Lan 2”; Inițiator-Primar-Olari George;

6. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință asupra unor terenuri atribuite în condițiile prevăzute de Legea 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală și privind schimbarea destinației acestor terenuri; Inițiator-Primar- Olari George;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării nominale a membrilor Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava și stabilirea indemnizației de care beneficiază membrii; Inițiator-Primar- Olari George;

8. Proiect de hotărâre privind însușirea a două Rapoarte de expertize tehnice pentru Canalizare și Stație epurare necesare pentru finalizarea

obiectivului de investiție ”Canalizare și Stație de Epurare în sistem centralizat”; Inițiator-Primar- Olari George;

## 9. Probleme curente

apoi supune votului consiliului local ordinea de zi a sedintei, cu punctul nou intradus.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, au votat pentru -15, împotriva - 0 , s-au abținut - 0, astfel încât a fost aprobată ordinea de zi în forma prezentată.

Domnul consilier Streanga Gheorghe solicita cuvântul și propune ca doamna secretar să ia legătura cu Consiliul Județean, secția drumuri județene și să se inițieze un proiect de hotărâre prin care să se poată reglementa situația terenului ocupat cu sensul giratoriu, să se poată intra în legalitate.

Domnul consilier Olinici Virgil întreabă dacă situația acelui teren nu este în regulă.

Domnul primar răspunde că încă nu se știe cât din teren este ocupat de sensul giratoriu.

Domnul consilier Streanga Gheorghe propune să se supună la vot propunerea sa.

Domnul consilier Luchian Vasile arată că domnul primar trebuie să vină cu o informare în acest sens.

Domnul viceprimar Babalean Vasile răspunde că nu trebuie să se mai răscolească ce s-a făcut. Sensul giratoriu este bun și susține propunerea domnului consilier Streanga pentru a se intra în legalitate cu inventarul comunei. Trebuie cerut un punct de vedere Consiliului județean, pentru că nu mai este altceva de făcut. Poate această instituție va aprecia acest lucru și va despăgubi primăria cu ceva.

Domnul consilier Luchian Vasile arată că se vorbește de exproprieri când se face un drum nou.

Domnul viceprimar răspunde că trebuiau făcute demersuri înainte, acum nu ar duce decât la înrăutățirea situației. Dacă vine Curtea de conturi și nu găsește terenul se va ajunge la imputări.

Domnul consilier Luchian Vasile arată că trebuia întrebat înainte consiliul. Mai arată că nu trebuie să se facă proiect fără stirea consiliului local.

Domnul viceprimar răspunde că faptul e făcut, iar acum se fac demersurile pentru a se iniția proiectul.

Președintele sedintei supune votului propunerea domnului consilier Streanga Gheorghe.

În unanimitate de voturi consilierii aprobă inițierea acestui demers, pentru punerea în legalitate a terenului de lângă sensul giratoriu.

Doamna Moisuc Oltea-Rodica, secretarul general al comunei, informează consiliul despre cvorumul necesar adoptării proiectelor înscrise pe ordinea de zi, .

De asemenea mai solicită consilierilor locali să comunice dacă se află într-un posibil conflict de interese față de proiectele de pe ordinea de zi.

Restul consilierilor nu comunică posibilitatea unui conflict de interese.

Președintele de sedință propune să se înceapă dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi.

**Se trece la primul punct al ordinii de zi :**

**Prezentarea spre aprobare a Procesului-verbal al ședinței Consiliului local al comunei Frătăuții Noi din data de 28.02.2023; Inițiator- Secretarul general al comunei – Moisuc Oltea-Rodica;**

Președintele sedintei întreabă dacă toți consilierii au luat la cunoștință de procesul verbal al sedintei și dacă au obiecții.

Nefiind obiecții președintele sedintei propune votarea procesului-verbal în forma prezentată.

Din totalul de 15 consilieri prezenți, au votat pentru -15, împotriva - 0 , s-au abținut - 0.

Având în vedere rezultatul votului, procesul-verbal din ședința anterioară, a fost aprobat.

**Se trece la al doilea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării drepturilor bănești aferente personalului didactic din cadrul Școlii Nr.1 „Iraclie Porumbescu” Frătăuții Noi, care solicită cheltuieli de deplasare pentru luna Februarie 2023; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratând ca este același proiect repetitiv, apoi anunța suma care trebuie decontată.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 15 consilieri prezenți, au votat pentru 15, s-au abținut – 0, împotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 12**

**Se trece la al treilea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de sortare, colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare – fracția umedă și fracția uscată, în vederea asigurării serviciului public de salubritate pe raza comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratând că legea s-a schimbat și facturarea de către firma de salubritate se va face pe fluxurile de intrări, apoi prezintă sumele pe tonă de deseuri, în varianta de acum a legii, pentru fracțiile umedă și uscată. Mai arată că pentru deseurile selectate se va face o economie de peste 500 lei/tonă, dar doar dacă selectăm, apoi explică încă o dată modalitatea de selecție, aratând că nu ar trebui să fie aruncat în fracția umedă, insistând să nu fie puse deseurile compostabile în această fracție și solicitând consilierilor să transmită cetățenilor aceste lucruri. Mai anunța că sunt compostiere la primărie, care pot fi date cetățenilor pentru a le folosi.

Domnul consilier Galan Constantin arată că nu se pot pune cojile de nuca, de exemplu, la compostat.

Domnul primar răspunde că el le pune în centrală.

Domnul consilier Galan arată că poate alții se încălzesc cu centrale electrice și nu au unde le reutiliza. Nici resturile din bucatărie nu se pot utiliza.

Domnul viceprimar răspunde că probabil acest lucru este folosit pentru a crește prețurile. Mai arată că Rotmacul vine mereu cu astfel de motivații când dorește să mărească prețurile și dacă ar fi fost invitat la ultima discuție cu reprezentanții acestei firme, le-ar fi solicitat să prezinte în procente cu cât cresc prețurile în funcție de gradul de selecție, căci prețurile cresc foarte mult. De asemenea mai arată că firma care salubritizează localitatea vine cu aceeași placă de fiecare dată și totul pentru a crește prețurile.

Domnul consilier Galan Constantin răspunde că firma de salubritate ar trebui să vină să discute cu consiliul local, atunci când se mărește prețurile.

Domnul viceprimar arată că a tot susținut acest lucru.

Domnul consilier Streanga Gheorghe propune ca preturile sa nu se urce iar celor ce nu selecteaza sa le fie lasate gunoaiile la poarta.

Domnul viceprimar arata ca asa se procedeaza deja si nu intelege de ce cresc preturile.

Domnul consilier Boghean Gheorghe-Dorel raspunde ca nu trebuie sa fie de acord consiliul local .

Domnul primar arata ca trebuie explicat oamenilor ca nu trebuie pus la fractia umeda cenusa din soba sau peturi.

Discutiile continua pe faptul ca nu se intelege necesitatea cresterii preturilor.

Domnul primar explica consiliului ca desi cresc preturile la fractia umeda ele scad mult mai mult la fractia uscata, astfel ca pe total se face o economie.

Doamna consilier Bucevschi intreaba ce se face cu ramurile care rezulta de la curatarea copacilor primavara.

Domnul primar raspunde ca la final de saptamana se va trece cu masina primariei pentru a se colecta aceste deseuri.

Se solicita votarea proiectului.

Domnul primar explica inca o data economiile care se fac, din pretul celor doua fractii.

Domnul consilier Lupoai Ioan anunta ca el va spune nu proiectului, din considerentele enumerate de domnul viceprimar.

Domnul primar explica inca o data mecanismul de compensare al costurilor, intre fractia umeda si cea uscata, aratand ca se plateste cu 400 si ceva de lei mai putin pe fractia uscata iar fractia umeda creste cu 46 lei tona.

Domnul viceprimar raspunde ca per total vor creste preturile.

Domnul primar arata ca nu se vor cere bani mai multi cetatenilor, taxele si impozitele locale pentru 2023 fiind votate deja.

Domnul viceprimar il intreaba pe domnul primar cat se plateste acum pe fractia umeda si pe cea uscata, pentru ca problema este la fractia umeda.

Domnul consilier Fador Vasile arata ca diferenta dintre fractia umeda si cea uscata este foarte mare.

Discutiile continua cu argumente asupra faptului ca fractia umeda va creste.

Doamna consilier Bucevschi Alexandra propune sa se cumpere din fonduri locale saci diferiti pentru diferitele fractii, caci se poate contamina cartonul cu resturile din conserve. Daca s-ar pune separat nu ar mai fi probleme.

Domnul viceprimar raspunde ca exista saci verzi care se pot utiliza.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba daca exista o adresa de la firma de salubritate.

Adresa este pusa la dispozitia domnului consilier Luchian Vasile.

Domnul consilier Fador Vasile arata ca din noiembrie vor disparea din fractia uscata peturile si ambalajele din sticla, ca urmare a intrarii in vigoare a legii privind garantia ambalajelor, iar acest lucru va face sa scada cantitatea de fractie uscata.

Domnul primar raspunde ca va scadea si fractia umeda pentru ca nu vor fi aruncate ambalaje in fractia umeda.

Domnul consilier Luchian Vasile afirma ca proiectul pare o fortare de crestere a preturilor.

Domnul viceprimar arata ca regulile nu se pot schimba in timpul jocului.

Domnul consilier Streanga Gheorghe constata ca daca nu se aproba proiectul nu vor fi luate in calcul scaderile de preturi.

Domnul primar intreaba de ce se cramponeaza de o crestere de 56 de lei si nu se vede scaderea de peste 500 lei.

Domnul viceprimar intreaba de ce nu se poate face o negociere.

Domnul consilier Burciu Valentin intreaba cate tone de fractie umeda si cate tone de fractie uscata rezulta intr-un an.

Domnul primar solicita domnului contabil sa prezinte aceste sume. Mai arata ca o tona de fractie uscata acopera 10 tone de fractie umeda.

Domnul contabil Mircea Guta pleaca din sala de sedinta pentru a aduce datele solicitate.

Domnul viceprimar raspunde ca totul este teoretic, dar practic nu se va colecta fractie uscata mai mult decat fractia umeda.

Domnul contabil revine cu datele despre colectarea deseurilor.

Domnul primar anunta ca s-au colectat 494 tone de fractie umeda si 262 tone fractia uscata pe anul 2022. Deci se iese pe plus cu noul proiect, daca se pastreaza reciclantul de anul trecut.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba ce se intampla daca nu se voteaza proiectul.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 15 consilieri prezenți, au votat pentru 8, s-au abținut – 7 (domnii consilieri Babalean Mihai, Burciu Valentin, Boghean Gheorghe-Dorel, , Luchian Vasile, Lupoai Ioan, Olinici Virgil, Ștreangă Gheorghe), împotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 13**

**Se trece la al patrulea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind demararea procedurii înscrierii în cartea funciară și întocmirea unor rapoarte de evaluare în vederea vânzării unor parcele de teren aflate în proprietatea privată a comunei Frătăuții Noi, județul Suceava; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre, nu înainte de a propune din nou sa nu se mai vanda atat de multe parcele si sa se vanda doar cele la legea 15. Mai arata ca pentru alte vanzari sa vina persoana responsabila de urbanism sa prezinte unde se afla parcelele, de ce o cumpara, pentru ca poate nu ii trebuie.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului, precizand parcelele, zonele si persoanele care doresc sa le cumpere.

Domnul consilier Streanga intreaba daca pentru terenurile respective exista contracte de concesiune.

Domnul primar raspunde ca pentru unele din ele.

Doamna consilier Bucevschi Alexandra arata ca tot timpul consiliului local i se spune ca terenurile sunt livezi dar arata ca problema este ca se vand parcele de teren care nu sunt date in folosinta unor cetateni si pentru care ar fi si alte persoane interesate, dar acest lucru nu se stie si parcela este cumparata „de cine trebuie”.

Domnul primar raspunde ca cel mai bine este sa se puna un proiector ca sa nu mai fie discutii.

Domnul viceprimar raspunde ca sunt discutii.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba daca s-au vandut 4 parcele intr-o anumita zona.

Domnul primar raspunde ca nu stie, pentru ca nu a participat.

Domnul viceprimar raspunde ca el stie, pentru ca a fost in comisie si este adevarat ce a auzit consilierul Luchian Vasile. S-au cumparat de catre samsari si 4 parcele si 6 parcele. Apoi intreaba cine vinde terenurile, nu consiliul local? Cererile trebuie sa vina la consiliul local, sa fie analizate de consiliul local, angajatul de la urbanism sa vina cu o harta si sa arata unde sunt parcelele si daca cererea este valida. Mai arata ca nu este normal cum se procedeaza si trebuie mai multa transparenta. Nu se doreste ingradirea dreptului de a cumpara, dar pentru cetatenii care au aceste terenuri in folosinta.

Domnul consilier Streanga Gheorghe propune sa se faca harta cu parcela si numele celui ce doreste sa o cumpere. Sa fie adusa in sedinta viitoare aceasta harta.

Domnul viceprimar solicita ca cererile sa fie adresate consiliului local.

Domnul consilier Hutan Gheorghe propune ca la vanzare sa se puna o clauza ca parcelele sa nu poata fi revandute timp de 5 ani sau 10 ani.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 15 consilieri prezenți, au votat pentru 10, s-au abținut – 5 (domnii consilieri Babalean Mihai, Boghean Gheorghe-Dorel, Fădor Vasile, Lupoai Ioan și Ștreanga Gheorghe), împotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 14**

Domnul viceprimar Babalean Mihai anunța ca el se abține pentru ca dorește sa se schimbe procedura, nu este de acord cu ea.

**Se trece la al cincilea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției ” Modernizare drum comunal în sat Costișa comuna Frătăuții Noi, zona Lan 2”; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului apoi explica faptul ca nu trebuie confundat Anghel Saligny cu bugetul local, apoi explica ratiunile faptului pentru care a fost aleasa locatia acestui proiect.

Domnul viceprimar arata ca si Vuliva este in localitate.

Domnul primar raspunde ca urmatorul proiect se va face acolo.

Domnul consilier Olinici Virgil intreaba daca acest proiect nu a fost prins pe calamitati (proiectul cu drumuri calamitate –n.r.). De ce s-a retras de acolo?

Domnul primar raspunde ca nu s-a retras de pe calamitati dar fiind bani in bugetul local, acest drum se pot face mai repede. Proiectele prin CNI se misca mult mai incet decat cele prin PNRR.

Domnul consilier Olinici Virgil intreaba daca asta este un motiv sa se cheltuie banii din bugetul local.

Domnul viceprimar arata ca era vorba sa se faca cu acesti bani drumul de pe Stearpa.

Domnul primar raspunde ca Stearpa se va face pe Saligny.

Domnul viceprimar îi raspunde ca doar jumătate din acel drum se va face pe Saligny.

Discutiile continua pe tema prioritizarii zonei unde se putea face investitia, domnii consilieri Luchian Vasile , Bucevschi Alexandra si Babalean Mihai aducand pe rand argumente pentru diferite drumuri din comuna.

Domnul primar raspunde aratand ca ultimele 4 drumuri s-au facut pe Fratauti si solicita sa se supuna la vot proiectul, pentru a vedea cine este pentru si cine este împotriva acestui proiect.

Domnul viceprimar arata ca se voteaza pentru a lua banii dintr-o parte si a-i pune in alta.

Domnul consilier Hutan Gheorghe intreaba pe domnul primar daca nu era bine ca mai inainte de proiect sa fie consultat consiliul local in privinta drumului de modernizat.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba cu cine s-a consultat primarul in ultimii doi ani.

Domnul consilier Lupoai Ioan solicita sa se gandeasca la rece ce drum sa se faca.

Domnul consilier Fador Vasile arata ca discutia este de ce s-a scos proiectul dintr-o parte si s-a pus in alta.

Domnul primar raspunde ca proiectul nu a fost scos, ci a fost gasita o modalitate de a se face Stearpa in totalitate iar acesti bani se utilizeaza la alt proiect.

Domnul viceprimar intreaba daca Lanul 2 era prins intr-un proiect si sa se continue.

Domnul primar raspunde ca la CNI merg lucrurile asa cum merg.

Domnul consilier Olinici Virgil intreaba daca drumurile pe calamitati nu se mai fac.

Domnul primar raspunde ca se pierde timpul si se poate face si altceva.

Domnul consilier Bodnar Constantin paraseste plenul sedintei.

Domnul consilier Fador Vasile intreaba daca sunt bani pentru proiect.

Domnul contabil arata ca banii sunt un subiect delicat, apoi arata ca s-au prins banii in bugetul initial pentru mai multe investitii, pentru care nu s-au aprobat indicatorii si acei bani ar fi disponibili. Mai arata ca proiectul Anghel Saligny este multianual si proiectul poate dura 2-3 ani iar acei bani raman blocati.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca ce faci cu un milion acum, nu mai faci in viitor.

Domnul primar arata ca daca proiectul este aprobat este aprobat se vor incepe deja demersurile pentru implementare.

Domnul consilier Hutan Gheorghe intreaba care au fost criteriile pentru alegerea aceluia drum.

Domnul consilier Luchian Vasile raspunde ca pentru ca s-a facut si drumul pe Lan 1.

Discutiile continua pe marginea a cine a votat ,pentru ce proiecte si in ce localitati.

Doamna consilier Bucevschi Alexandra solicita date despre datele tehnice ale investitiei, pe care domnul primar i le ofera, precizand ca asa permite zona.

Domnul viceprimar arata ca el nu este impotriva unui proiect din Costișa, doar ca era vorba despre alt drum.

Domnul primar reitereaza din nou consilierilor faptul ca s-a gasit o modalitate de a se face tot drumul de pe Stearpa prin Anghel Saligny. Este o falsa idee ca se iau banii de pe Stearpa.

Domnul viceprimar solicita sa se astepte ca domnul F. (proiectantul –n.r.) sa vina intai cu solutia ca se face drumul pe Stearpa.

Domnul consilier Streanga intreaba care este lungimea drumului de pe Stearpa si care este lungimea celui de pe Lan 2. Mai arata ca Lanul 2 este prins din cofinantari.

Domnul consilier Galan Constantin intreaba ai cui sunt banii din cofinantari, nu tot ai nostri?

Doamna consilier Bucevschi Alexandra arata ca nu este o problema faptul ca se face un drum din Costisa, problema este ca se iau bani din alta parte.

Domnul viceprimar arata ca, atunci cand s-a votat bugetul, banii au fost prinsi pentru Stearpa. De ce se schimba acum?

Domnul primar incearca sa explice ca oamenii de pe Lan 2 ... dar discutia degenereaza aratandu-se ca argumentele se aplica si celor de pe Stearpa, apoi se reia discutia anterioara despre proiectant, iar domnul consilier Lupoai Ioan sugereaza sa se amane proiectul pana vine proiectantul sa explice cum e cu Stearpa.

Domnul primar raspunde ca a discutat cu proiectantul si ca restul de executat de pe Stearpa se va face prin Anghel Saligny.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 14 consilieri prezenți, au votat pentru 10, s-au abținut – 4 (domnii consilieri Babalean Mihai, Boghean Gheorghe-Dorel, Lupoai Ioan si Olinici Virgil) , impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 15**

Domnul consilier Olinici Virgil anunta ca s-a abtinut deoarece modul de procedura nu e corect- s-au luat bani de la alt proiect.

Domnul viceprimar arata ca este si motivul lui.

Domnul consilier Olinici Virgil propune ca pe viitor sa se faca dezbateri pentru astfel de proiecte, caci au mai fost cazuri.

**Se trece la al șaselea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință asupra unor terenuri atribuite in condițiile prevăzute de Legea 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor**



**pentru construirea unei locuințe proprietate personală și privind schimbarea destinației acestor terenuri; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului motivând necesitatea proiectului prin faptul ca nu s-au respectat amplasamentele initiale de catre beneficiarii legii 15/2003. Mai arata ca este vorba despre 8 parcele pentru care se retrage dreptul de folosinta.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba daca deposedam acei cetateni.

Domnul consilier Streanga Gheorghe raspunde ca s-au cumulat cate 2-3 parcele, de catre beneficiari si nu se pot pune in legalitate.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 14 consilieri prezenți, au votat pentru 14, s-au abținut – 0, impotriva -0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 16**

**Se trece la al șaptelea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării nominale a membrilor Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al comunei Frătăuții Noi, județul Suceava și stabilirea indemnizației de care beneficiază membrii; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca o persoana din cadrul serviciului voluntar se apropie de pensionare si a depus cerere ca nu mai doreste sa participe la interventii iar pe de alta parte are o cerere a unui cetatean C. G. care ar dori sa faca parte din aceasta echipa.

Domnul viceprimar afirma ca in locul persoanei care nu mai doreste sa participe la interventii este venit domnul P., asa este prins. Cand a renuntat i-a dat si echipamentul domnului P. Mai arata ca un echipaj la pompieri este format dintr-un comandant si 3 servanti, maxim 8 persoane pe 2 masini.

Domnul primar constata ca a fost o scapare.

Domnul viceprimar raspunde ca a fost o scapare cu neconsultare.

Domnul consilier Hutan afirma ca domnul primar si-a depasit iar atributiile. Trebuia ca seful serviciului de situatii de urgenta sa depuna cererea. Apoi intreaba de ce nu a depus viceprimarul cererile.

Domnul viceprimar raspund ca el este doar responsabil, sef serviciu este domnul Cuciurean.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba ce deosebire este intre responsabil si sef serviciu.

Domnul consilier Streanga Gheorghe propune sa se treaca mai departe si sa se reia proiectul luna viitoare.

Domnul consilier Olnici Virgil intreaba daca proiectul nu-si are rolul discutiei.

Domnii consilieri nu voteaza proiectul si se cere clarificarea situatiei la sedinta urmatoare.

**Se trece la al optulea punct al ordinii de zi :**

**Proiect de hotărâre privind privind însușirea a două Rapoarte de expertize tehnice pentru Canalizare și Stație epurare necesare pentru finalizarea obiectivului de investiție ”Canalizare și Stație de Epurare în sistem centralizat”; Inițiator-Primar-Olari George;**

Președintele de ședință invită pe dl. primar să prezinte proiectul de hotărâre.

Primarul comunei prezintă referatul de aprobare al proiectului aratand ca proiectul este initiat din anul 2009 dar din cauza unor litigii între constructor și primărie, lucrarea nu a fost finalizată nici în prezent. Pentru a se vedea ce lucrări mai sunt necesare de făcut s-a dispus de către consiliul local efectuarea a două expertize tehnice. Aceste expertize au fost finalizate astfel ca, acum există o listă a lucrărilor ce mai sunt de efectuat. În urma însușirii rapoartelor acestor expertize se poate demara un nou proiect prin care să se finalizeze investiția inițială.

Domnul consilier Luchian Vasile arată că din rapoarte rezulta că o parte din nereguli se datorează celor ce au modernizat drumurile comunei.

Domnul primar confirmă precizând că nu are competențe pentru a comenta detaliile tehnice.

Domnul consilier Olinici Virgil întreabă dacă s-a evaluat cât ar costa restul lucrărilor.

Domnul primar răspunde că acesta este următorul pas.

Domnul consilier Luchian Vasile arată că neregulile ca urmare a modernizării drumurilor ar trebui discutate cu cei ce le-au modernizat, căci nu e vina constructorului care a lucrat la canalizare, dar nu știe în ce măsură se poate rezolva.

Domnul consilier Streanga Gheorghe răspunde că se poate trimite o adresă în acest sens, pe baza devizului, la drumuri și poduri.

Discuțiile continuă pe baza modului de recuperare al prejudiciului de la constructor.

Președintele comisiei de specialitate, prezintă avizul comisiei.

Nefiind alte întrebări se supune la vot proiectul. Din totalul de 14 consilieri prezenți, au votat pentru 13, s-au abținut – 1 (domnul consilier Luchian Vasile), împotriva – 0, proiectul devenind astfel **Hotărârea nr. 17**

**Se trece la al nouălea punct al ordinii de zi :**

### **Probleme curente.**

Domnul primar solicită cuvântul și prezintă raportul de activitate al primarului pe anul 2022, punctând principalele activități ale aparatului de specialitate, apoi anunță că raportul complet se poate consulta pe pagina de internet a comunei. De asemenea arată că în ședința trecută s-a cerut ca persoana de la audit să facă parte din comisiile de recepție și s-a cerut un punct de vedere de la ANAF de unde s-a primit răspunsul că auditul este incompatibil cu această cerere, citând din răspunsul primit.

Domnul consilier Olinici Virgil răspunde că nu s-a cerut să facă parte din comisie ci să facă un audit înainte, dacă corespunde investiția.

Domnul primar răspunde că va cere un nou punct de vedere.

Domnul primar anunță pe domnii consilieri că se organizează o slujbă de pomenire pentru victimele de la Fantana Alba și ar dori să participe și domnii consilieri la eveniment.

De asemenea mai anunță că în săptămâna care vine se vor demara activități de ecologizare și va participa și personalul de la primărie, apoi lansează invitația și pentru domnii consilieri. Mai anunță că se va turna asfalt la racordurile drumului județean cu drumurile locale, unde este cazul.

Domnul consilier Fodor Vasile întreabă dacă este raportul de la Curtea de conturi.

Domnul primar confirmă.

Domnul viceprimar anunță că el a început de o săptămână ecologizarea împreună cu persoanele de la social, apoi anunță zonele unde s-a făcut deja curățenie.

Domnul consilier Luchian Vasile propune să se facă pomenirea chiar la Fantana Alba, cum fac alte comune: Straja, Dornesti, Putna. Se poate merge cu o delegație, cum merg din alte localități. Mai arată că și el a mers personal de trei ori. Este o troita acolo.

Domnul consilier Hutan Gheorghe arata ca se poate organiza pe la anul, acum e prea scurt timpul.

Domnul consilier Streanga Gheorghe comunica domnului contabil faptul ca a primit hartiile solicitate (in sedinta trecuta-n.r.) dar solicita explicatii pentru sumele cheltuite, pe categorii . Mai solicita ca lunar sa fie informat consiliul local cat s-a cheltuit in ultima luna si pe ce anume, o fisa cu toate cheltuielile din ultima luna, ca sa nu se mai intample ca la jumatatea anului sa se spuna ca nu mai sunt bani.

Domnul primar mai solicita cuvantul pentru a prezenta o solicitare a doamnei Ş. si cu un tabel pentru problema cu numele strazii.

Domnul consilier Streanga Gheorghe arata ca s-a discutat o data acest lucru.

Domnul primar raspunde ca a fost o contestatie la numele care a fost ales initial si solicita consilierilor sa voteze ei propunerea de nume a strazii.

Domnul viceprimar intreaba daca va fi vot secret.

Domnul primar raspunde afirmativ, daca doresc domnii consilieri.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca se incalca plebiscitul.

Domnul viceprimar raspunde ca nu se incalca nimic. Este singura strada unde au fost probleme. Pentru fiecare zona au fost intrebati consilierii de nume de strazi si aici este singura problema, de aceea propune sa se voteze prin vot secret, de catre consilieri, pentru ca au fost facute contestatii la votul facut de cetateni anterior.

Domnul consilier Luchian Vasile intreaba ce contestatii au fost facute.

Domnul viceprimar raspunde ca domnul primar a primit contestatiile.

Domnul consilier Luchian intreaba daca nu trebuie un proiect de hotarare.

Domnul viceprimar arata ca nu trebuie, caci pentru restul denumirilor nu a trebuit.

Domnul consilier Streanga Gheorghe arata ca domnul primar a scos din registrul agricol cetatenii care locuiesc pe acea strada si au fost invitati pentru a vota, dupa numarul de cetateni.

Domnul viceprimar intreaba ce scria in contestatie.

Domnul consilier Streanga arata ca nu au fost chemati toti cetatenii (la votul initial-n.r.).

Domnul primar arata ca in contestatie se spune ca o persoana care a votat n-ar avea iesire la acel drum.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca trebuie proiect pentru asa ceva.

Doamna secretar a comunei raspunde ca acum se definitiveaza proiectul cu denumiri strazi si va fi trimis la Prefectura pentru avizare.

Discutiile continua cu privire la apartenenta unor cetateni la strada in discutie.

Domnul consilier Galan Constantin solicita sa se puna pe hartie denumirile propuse si sa se voteze.

Se stipuleaza ca pe buletinele de vot sa fie trecute 3 denumiri: Nicolae Iorga, Speranţei si Şerbăneşti si se hotaraste sa se taie variantele care nu sunt dorite si sa ramana doar varianta corecta.

In timp ce se impart buletinele de vot si se voteaza, domnul primar anunta ca va initia un proiect de hotarare prin care viitoarea asociatie culturala din Fratautii Noi sa aiba o camera, un sediu, de la etajul dispensarului.

La numaratul voturilor se anunţa 4 voturi pentru denumirea strada Sperantei, 2 voturi nule si se constata ca 8 voturi sunt pentru denumirea strazii Şerbăneşti .

Din sala unul din cetatenii care asista spune ca nu este legala procedura.

Domnul consilier Lupoai Ioan arata ca este pe drumuri criblura ramasa din timpul iernii si ar trebui curatata. Mai arata ca trebuie instalata o oglinda retrovizoare intr-o zona a comunei si mai arata ca trebuie avuta in vedere exploatarea de balastru din albia raului.

Domnul primar raspunde ca a facut o adresa la apele romane. Cu criblura arata ca domnul viceprimar se ocupa deja.

Domnul consilier Olinici Virgil intreaba ce se aude cu troita din intersectia de unde a fost scoasa.

Domnul primar raspunde ca a avut o discutie cu urmasii persoanelor de scoala. Va fi facuta dar va fi mutata, avem acordul persoanelor.

Domnul consilier Olinici Virgil intreaba de ce nu a fost intrebat nimeni cand a fost scoasa, de ce se strica tot, de ce nu a fost anuntat consiliul local.

Domnul primar raspunde ca e o lucrare mica si sunt toate acordurile. A fost o chestie de moment.

Doamna consilier Bucevschi Alexandra arata ca s-a maturat dar nu s-a strans criblura.

Domnul viceprimar raspunde ca s-a strans deja.

Domnul consilier Burciu Valentin intreaba daca verifica cineva lucrarile de la scoala Costisa, caci polistiretul nu ar fi de grosimea din proiect.

Domnul primar raspunde ca exista un diriginte de santier care raspunde.

Domnul consilier Streanga Gheorghe anunta ca va contesta votul consilierilor pentru ca nu a fost respectata vointa cetatenilor.

Domnul viceprimar constata ca asa nu se mai termina nimic niciodata.

Domnul consilier Burciu Valentin anunta ca isi asuma ca polistiretul de la scoala nu respecta cerintele.

Domnul viceprimar solicita sa se verifice cele spuse de domnul consilier Burciu.

Domnul consilier Luchian Vasile arata ca la anexa de la scoala Costisa trebuie taiate cateva ramuri de la un copac, care ajung in geamul anexei..

Doamna consilier Bucevschi Alexandra intreaba de ce nu a vazut un deviz pentru lucrarile de la terenul de sport, desi lucrarile au inceput.

Domnul primar raspunde ca exista o hotarare de consiliu in acest sens.

Doamna consilier intreaba de ce nu s-a pus pe SEAP cum era propus.

Domnul primar raspunde ca a fost pus si anunta ce firme au mai trimis oferte, inclusiv din Ardeal-Targu Mures.

Doamna consilier Bucevschi Alexandra solicita amanunte , in privinta pretului, cu cat a fost mai mic decat cel aprobat.

Domnul primar solicita telefonic persoanei care se ocupa de achizitii sa vina sa prezinte detaliile proiectului.

Domnul consilier Burciu intreaba daca s-a terminat actiunea iluminat public.

Domnul viceprimar anunta ca mai sunt de montat 5 lampi si 2 transformatoare.

Domnul consilier Burciu Valentin arata ca daca tot se face toaletarea stejarului sa se toaletesze si un arbore intr-o alta zona.

In sala intra consilierul de achizitii publice si raspunde la intrebarile doamnei Bucevschi Alexandra, referitoare la procedura derulata pentru modernizarea terenului de sport al scolii.

Doamna consilier Bucevschi Alexandra solicita sa vada proiectul tehnic al investitiei.

Domnul primar raspunde ca il va primi.

Un cetatean al comunei solicita cuvântul și întreabă cum poate poliția locală să dea o amendă.

Domnul viceprimar răspunde că nu există poliție locală în comună.

Domnul consilier Luchian Vasile arată că poliția din localitate aparține de Ministerul de Interne.

Domnul primar solicită cuvântul și anunță că acum 2 săptămâni formația Arcanul bătrânesc a reprezentat localitatea Frătăuții Noi în Vicovu de Sus. A fost și formația din Costișa dar Arcanul a obținut 10 pe linie.

Nemaifiind alte înscrisuri la cuvânt președintele de ședință mulțumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**Președinte de ședință,**

**OLINICI Virgil**

**Contrasemnează,  
Secretar general al comunei,**

**MOISUC Oltea-Rodica**